

سيكولرلاني ، تاريخ اور اورنگزيب عالمگير

اُن کے ماخذوں کا تنقیدی جائزہ

محمداورنگ زیب عالمگیر (۱۲۱۸- ۱۷۰۷) کے وجوداور کردار پر ہندواور مغربی مؤرخین ایک عرصے سے جملہ آور ہیں۔خود مسلم معاشرے کے اندر سے بیدوار اُن سیکولر حضرات (زنادقہ) کی طرف سے ہوا ہے، جن کے نام مسلمانوں ہی کے سے ہیں۔ ان کے دانش ورانہ فتوے کے مطابق اورنگ زیب کے کردار کا کمزور ترین پہلوائس کا اپنے بھائیوں کے خلاف ظالمانہ طرزیمل اورائے باپ شہاب الدین محمد شاہ جہاں (۱۵۹۳–۱۲۲۱) کو ہند اسیری میں ڈالنا تھا۔

یہ حقیقت ہے کہ اور نگ زیب کے نین بھائی جان سے گئے ،اور والد شاہ جہان آگرہ قلعہ کی تنہائی میں مقیدر ہے۔لیکن ان واقعات کو بورے پس منظر سے جُد اکر کے مض منفر د قصے بجھنا، جیسے وہ تاریخ کا ایبا کردار ہے کہ جس کے سر پرظلم وستم کا بھوت سوارتھا، یا وہ غیر معمولی طور پر ہوئی اقتدار میں بنتا تھا، جس کی وجہ سے اُس نے بیسب کر ڈالا، قطعاً غلط اور بے جوت مقد مہہ ہے۔ اگر اور نگ زیب کا کردار باقی ہر لحاظ سے اُجلا اور بے داغ تھا تو ہم اس کے دامن پر بظاہر سے و جب کیوں و کیھر ہے ہیں؟ یا اُسے کس بات نے جبور کیا کہ باپ اور بھا کیوں کے ساتھ وہ خت رویا پنائے جس کا اُسے الزام دیا جا تا ہے؟ بیدہ بنیادی سوالات ہیں، جن کا جواب طلب کرنا چاہیے لیکن اصل حقیقت تک یہ بنینے کی کدو کاوش سکولر حضرات کا مقصد اور مدعا بی نہیں۔ ان کا تو ایک جواب کے سی تو ایک ہون ہوتا ہے تو ان کی بلاسے ۔ ڈاکٹر محمد اقبال (م ۱۹۳۸ء) اینی ایک عظیم ظم میں اِن کیک چشم میں اور نگ زیب کے کمالات نظر ندا ہے اور اُنہوں نے قصے کہانیاں گئر لیں:

اورنگ زیب پریالزام کداُس نے اپنے باپ کوتید و بندیس ڈالا، جز دی صدادت کا حامل مقدمہ ہے۔ واقعات کے اعتبار سے بیرسب کچھاب تاریخ میں مڈن ہے۔ اس پراس طرح کا تیمرہ کہ یہ واقعات ہوئے ہی نہیں ، ایک بے سُو دکوشش ہوگی۔ ایک بات کہناعلمی لحاظ سے نا درست اور غیر منصفانہ سمجھا جائے گا۔

طريق مختين وتجزيه كأسوال

كس بهى تاريخى حقيقت كوجانے كے ليے پانچ ذرائع اہم ہوتے ہيں:

تاریخ کے تیج پر نمودار ہونے والے اہم کرداروں کی خودنوشت۔

- اُن کے ذاتی روز ٹامیجاور خطوط۔
- أس شخص كاكر دار جوموضوع بحث ہے۔
- ماضی کےمعاصر وقائع،خصوصاً اُن حضرات کی تحریری، جنہوں نے خود اُس زمانے کے حالات کودیکھا۔
- اور آخرین وہ مرتب کردہ تاریخ، جوغیر جانبدار مورضین نے معروضی انداز میں ضبطِ
 تحریر کی ہو۔

ان ذرائع میں بھی مسئلہ ہوسکتا ہے۔ بیرس حدثک قابل قبول ہوسکتے ہیں؟ اس بات کا انحصار آئی عوال پر ہے، مثلاً کی شخصیت کا خاکہ جوالیہ مؤرخ تیار کرتا ہے، حالات اور کر داروں کے شمن میں کتنا معروضی اور منصفانہ تھا؟ اُس کی قوت محرکہ پر کن عوامل کا اثر تھا؟ کیا اس کی بُشت پر کوئی حسد و بغض ، نظریاتی ، نسلی یا فہ بھی تعصب تو موجود نہ تھا؟ اور کیا وہ اتنا عادل اور دیانت دارتھا کہ صبح شہادت پیش کر سکے؟ کیا اُس میں مناسب اہلیت موجود تھی کہ وہ اپنے تقدیدی مفالطوں کے جالے صاف کر کے فاط کو تھے سے جھانٹ سکتا تھا؟

ظاہر ہے اس معیار پر چندلوگ بی اُتر پاکیں گے۔ اِس نقط نظر سے تاریخ نو لی ایک مشکل فن ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ حفرات جو تاریخی مواد کے اس انبار سے اپنے لئے نتائج افذ کرتے ہیں، اُن ہیں بھی کم و پیش وہی خوبیاں اور خصوصیات موجود ہونی چاہئیں جوخود تاریخ نو لیے کے نہایت جے فرانسیں تاریخ نو لیے کے نہایت جے فرانسی فلاسفر پیشیل فوکو (Michel Foucault) ماہر آ فارقد یمد کا نام دیتا ہے، بے صدا ہم معاون ہے، ورنہ نتائج بدنما برآ کہ ہو بھتے ہیں یا زیادہ سے زیادہ انہیں ایسے پروپیگنڈ سے کا نام دیاجا کے گا، جوایک مخصوص سیاسی ایجنڈ اکو آ گے بڑھانے کے لئے درکار ہوتا ہے۔ دیاجا ہے۔

اس بات کو یوں بھی کہر سکتے ہیں کہ تشریکی وضاحت میں ''معنی اور تفہیم کے اُفق'' کا تصور ''لاز آ''شامل ہوتا ہے۔ یہاں مقصود پیغرض ہوتی ہے کہ بہ ظاہر متناقض اُ موراورا طلاعات میں مشتر کات معلوم کی جا کیں ، تا کہ فہم وادراک کا اُفق اُ بحر کرسا شے آئے۔ جس سے واقعات نگھر جا کیں اور اُن میں باہم ربط اور تو ازن کی منطق دکھائی دینے گئے۔ آ ٹار قد بمہ کا علم اپنے اُسلوب تحقیق میں اُس کشادہ مدار کو واضح کرتا ہے ، جس میں کوئی بیانیہ نو پاتا ہے۔ بقول میشیل فوئی بیانیہ نو پاتا ہے۔ بقول میشیل فوئی بیانیہ نو پاتا ہے۔ بقول میشیل فوئی بیانیہ تاریخ کی یادگاروں سے متعلق علم تھا۔ " وہ یادگاریں جن کا کوئی بیس منظر نہ ہو'اور اُس کی خواہش تھی کہ اُسے تاریخ کا مقام طے ۔ اسے معنویت اس وقت بھی ، جب اُس نے ایک تاریخی بیائیکا رُوپ دھارا: اُس کے بالمقابل ہمارے زمانے میں تاریخ کوشش کی کہ اُسے علم آ ٹار قد یہ کا سا مقام مل جائے ، "

مزید برآ ں اگر ایک تاریخی شخصیت کی چھان پھٹک کرنی ہے اور اس کے ظاہر و باطن کو پوری طرح کھٹالنا ہے تو پھراس کی گئی شخصیت کا جائزہ لازی ہوگا۔ جو دراصل مظہر ہے اس کے تاریخی ، اقتصادی اور سیاسی ما حول اور اُن سابھی طور طریقوں کا کہ جن بیس وہ پلا بڑھا تھا۔ پھر بید کہ اس کی مادری زبان کیا تھی اور اس نے کون سے علوم پڑھے اور بیعلوم کن سابھی روی وں کا اظہار کرر ہے تھے؟ فو کو بی کے انداز بیان میں ہم کہ سکتے ہیں کہ ہمیں" یا دگار کی فطری اور تخلیقی تشریح" کومعلوم کرنا ہے۔

ماخذون كامسكد: عيسانى سياح اورأن كے تعقبات

اورنگ زیب کے متعلق ان تصورات کا زیادہ بڑا حصافر انسیسی سیّاح اور معالج فراسوا برنیئے

(Francois Bernier 14AA_1474) جیسے لوگوں کی عطا ہے، جواسلام سے اپنے بغض و عداوت اور عیسائیت کی طرف داری کرتے ہوئے اپنے آپ کو قابو میں رکھنے کی ذرا سی بھی کوشش نہیں کرتے۔ یہ یک چیشی رویہ ہر چیز کے متعلق ان کے نقط نظر کو بگاڑ کر رکھ دیتا ہے، سوائے اس کے جوان کے خیال میں عیسائیت کے لیے مفید مطلب ہو۔ مثال کے طور پر بر بھے، بادشاہ نور الدین سلیم جہا تگیر، اور دارا طکوہ کی بڑی تعریف کرتا ہے، کیونکہ اس کا خیال تھا کہ دونوں عیسائیت کی طرف مائل تھے۔

برعیے جو دارا طلوہ کا طبیب رہا تھا، اس کی دل کھول کر تعریفیں کرتا ہے اور اپنے پڑھنے والوں کو بیتا کر دیتا ہے کہ دارا کوبس عیمائی ہی سمجھا جائے۔ وہ دارا کے عیمائیت کی طرف جھاؤ کے سوتے رپورنڈ گؤزی (Reverand Buzee) سے نیاز مندا نہ تعلقات کا نتیجہ جھتا ہے، جس نے آسے عیمائیت کی تعلیم دی تھی اور بہت سے عیمائی تو چگی بھی مہیا کئے تھے، جن سے اس کا تو پخانہ تیار ہوا۔ برھیے (کے سفرناموں کا مدیر) آرجی بالڈ کا شیبل تھے، جن سے اس کا تو پخانہ تیار ہوا۔ برھیے (کے سفرناموں کا مدیر) آرجی بالڈ کا شیبل کے میم مخل خاندان کی تاریخ '' کی سند کے ساتھ ، جو ۱۸۲۲ کو لندن سے شاکع ہوئی ، یہ اضافہ کرتا ہے کہ اگر رپورنڈ ہنری گؤزی کے ''مشوروں پڑمل کیا جاتا تو قطعی ممکن تھا کہ عیمائیت تحت ربیلی کر براجمان ہوجاتی۔'' ''

اسلام سے عداوت کا اظہار ہوتو ہر شیخ ساری احتیاط بالائے طاق رکھ دیتا ہے۔ اس کے نزدیک اسلام ایک' تو ہم پرتی' ہے، ایک' مملک اور تباہ کن مجموعہ تو انین' ہے جو تلوار کے زور پر نافذ جوا، اور اب بھی اُسی ظالمانہ تعدّ د کے بل پر انسانیت پر سلط ہے۔ اسلام کو ایک' قابل نفرت فریب' کانام دیتے ہوئے وہ اسے ایک بے منی اور فضول ٹو ٹکا قرار دیتا ہے۔ ۵ جہا گلیر بھی عیسائیت کے لئے اپنے دکھا دوں اور ظاہری بیانات کی دجہ سے برنیئر سے تا ئیدی سند حاصل کر لیتا ہے۔ بر بیٹے کہتا ہے کہ ہمر مرگ پر جہا گلیر نے'' ایک عیسائی کی موت مرنے کی تمنا کی تھی'' آرچی بالڈ کانشیبل، کیٹو سے مستعار ایک اور کہائی بھی سنانے کمال در ہے ک جلد بازی کا سہارا لے کر کہتا ہے کہ جہا گلیر بعض کھانوں پر اسلامی شرقی قد خنوں سے مثک آگیا تھا اور اُس نے بیجانا چاہا کہ:'' برقتم کے کھانے پینے کی بے قید آزادی کس فدہب میں ہے؟'' علاء نے اسے بتایا کہ ایسا صرف عیسائی فدہب میں ممکن ہے۔ اس پروہ کہنے لگا:'' پھر تو ہم سب کو عیسائی بن جانا چاہیے۔'' ک

برنیئے نے اسلام کو ' فضول ٹو ٹکا'' تک کہدیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ' ' جعل ساز'' قرارد یااور پیک' نید ین تفیذ دہے پھیلا'' ' اپنی تحریر کے ان دوسفات بعد بی وہ پھسل گیا۔ اب وہ سلمانوں کی تعریف کر رہا تھا کہ بنسبت اس بے اعتمالی کے جوعیسائی اپنے گرجوں میں روا رکھتے میں ۔ انہیں اپنے دین سے گہری عقیدت ہے۔ بہ قول اس کے' ' مسلمان مساجد میں عبادت میں مشغول ہوتے ہیں تو نہ سرکو جنبش دیتے ہیں نہ کوئی بلکا پھلکا لفظ زبان سے نکالتے ہیں'' بلکہ سلمان ایک گہری اور حیرت انگیز تعظیم و تکریم کی کیفیت میں ڈو ب ہوئے ہوتے ہیں۔'' ۹

وہ اپنی اس خواہش کی بھیل پر مایوی کا اظہار بھی کرتا ہے کہ''مسلمانوں کو بھی عیسائی نہیں بنایا جا سکےگا۔ نہ آنہیں باور کرایا جاسکتا ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ دسلم) جھوٹے نبی تھے۔'' ۱۰

بریئے منطق میں کمزور واقع ہوا ہے، یا ممکن ہے اس باب میں اس کے تعصّبات اس کی المیت پر عادی ہو گئے ہوں کہ وہ واقعات کو منطقی انداز ہے برکھ سکے، ورندوہ الی تضادییانی ہے پہلے ضرورغور کرتا کہ جن لوگوں کی گردنیں اسلام کے سامنے زیروشی جھکائی گئی ہوں، کیا اُن کا اپنے

دین اور نبی سے روتیہ ویما ہی ہونا چاہیے، چیسے برنیئے بیان کر رہاہے؟ بیروبی تو اُن ہی لوگوں کا ہوسکتا ہے جنہیں اپنے عقیدے سے بیار ہوا ورجو بھتے ہوں کہ اسلام ہی صدافت گئی ہے۔

مىلمانوں سے اس كايمي تعصب ہے جوأ ہے اور نگ زيب سے متنفر كرتا ہے۔ جب اور نگ زيب نے دکن کی گورنری لینے ہے اٹکار کیا اور اپنے لئے عبادت اور استغراق کی زندگی کوتر ججے دی تو ہریئے کو یسب پھرایک غاق آلوده فریب لگا''الی پر بیزگاری کا ذھونگ جواصلاً اس کے دل میں تھی ہی نین ...'' وہ اورنگ زیب کی ساری زندگی کو'' سازش اور اختراع کامنتقل سلسله'' قرار دیتاہے۔ اا اورنگ زیب کے کردار کی کیفیت اگریہی تھی تو پھر منطقی طور پر بہت سے لوگوں کواس کے غیر حقیقی اور ظاہری تقویٰ، نفاق اور ند بذب شخصیت کا پیتہ ہونا جا ہے تھا۔ کیکن لگتا ہے اورنگ زیب کی مبینه چالاکی اور فریب دہی استے دبیر پر دول میں چھپی ہوئی تھی کدسوائے داراشکوہ کے اسے کوئی نہیں جانیا تھا، جواُسے استہزائی انداز میں''وہ نمازی'' کہتا ہے۔ یا پھربر ہیئے کے مطابق دارا شکوہ اسے ''کٹ مُلاّ ، ہٹ دھرم جو ہر وقت نماز اور اذ کار میں مشغول رہنے والا'' '' کہہ کر نداق اڑا تا تھا۔ گویا کہ دہرا کوئی بھی فرداصل عالمگیر کو نہ جان سکا اور شاجمہانی دربار میں اسے احترام ادر استحسان کی نظروں ہے ہی دیکھا جاتا رہا۔ ایس سخن سازی کے سبب برہنے نہ تو ملمانوں کے لئے قابل اعتاد و رخ ہے اور نداور بگ زیب کی ذات اور عہد کے تجزیے کے لیے کوئی ہجیدہ حوالہ۔ دارانے اس کی ساری توجہا بی طرف تھیٹی رکھی ہے۔

اس مقصد کے لئے اطالوی سیّاح تکولاؤ منہو چی (۱۹۳۹_۱۷۱۵) بھی لائق اعتبار نہیں یا ژان تیورنیا (Jean Baptiste Tavernier ۱۹۸۹_۱۹۰۵) بھی لائق اعتبار نہیں ہیں، کیونکدانہوں نے بھی مخصوص نقط نظر کے تحت داراہی پرنظریں جمار کھی تھیں۔ جو انہیں اسپنے خوابوں کا شیزادہ نظر آتا تھا، جومسلم ہندستان کے تخت پرعیسائیت کو بٹھائے گا۔ گراورنگ زیب کی کامیابی نے ان کی اُمیدوں پر پانی بچھر دیااور اُوں وہ اس کے جانی دشمن بن گئے ۔اس کئے انہوں نے دیانت کا دامن چھوڑ کر پوری ڈ ھٹائی کے ساتھ اورنگ زیب کی زندگ سے منسوب واقعات میں اپنے خیالات واحساسات کی رنگ آمیزی شروع کردی۔

مثال کے طور پر برہے کو اورنگ زیب کا تقوی ایک ظاہر داری اور بہر وپ لگا جس کو ' اس نے باطن میں بھی محسور نہیں کیا ''''' ،اس انداز فکر کواورنگ زیب کے کردار کا موضوعی مطالعہ ہی قرار دیا جاسكتا ب_بريئ نے لفظ 'felt" استعال كيا جو قياس اور ثبوت طلب ب، كيونكداس كاتعلق انسان کی سوچ اور ارادے کے مخفی گوشے سے ہے، جس کا باہر سے ندمشاہرہ ہوسکتا ہے نہ تصدیق _ یمی وجہ ہے کہ ہروہ بات جس کا تعلق اورنگ زیب سے بنتا ہے، پہلے ان مغربی قلم کاروں کے ذہن سے کشید ہوکرآتی ہے، جہال اسے گھما پھرا کر خصوص معنی پہنائے جاتے ہیں، تا كەوەا يك چالاك منصوبەسازنظرآئے ، جوشارك مچھلى كى طرح اپنے شكار كا بےرحى سے پیچھا كرتاب الرجم به مان بهي لين كه برين عين اليي كوئي پراسرار الميت موجود تقى كه وه اورنگ زیب کے ذہن میں جھا تک لیتا تھا، تب بھی اس کے مشاہدات کا اُن تھا کت ہے کو کی تال میل نہیں بنہ ،جوہمیں اورنگ زیب کے مكتوبات میں نظر آتے ہیں ، اورجنہیں سیّاح موصوف اپنے مقصد کے لیے فتخب طور پر استعال کرتا ہے۔ متیجہ ریکداس کی تاریخ نولی ذاتی تعصب کے اظہار میں بدل جاتی ہے۔

اورنگ زیب پرسنگ باری کرنے والے اسی بریٹے نے شاہ جہاں کے اپنی بلی شخراوی جہاں آراء (۱۲۱۳–۱۲۸۱) کے تعلق کو جس فتیج انداز میں بیان کیا، وہ بھی عفونت زدگی اور تبہت بازی کا گھناؤنانمونہ ہے، جس سے قاری کے جذبات واحساسات بری طرح مجروح ہوتے ہیں۔ ایک سیاح جس نے مؤرخ کا زوپ دھارا ہواتھا،اس حد تک چلاگیا کہ باپ بیٹی کے معصوماندر شتے کرجنسی تعلق کا نام دے بیٹھا۔ واقعی ایبامعاملہ کسی بور بی حاشیہ خیال میں آ سکتا ہے (اولی لگ فَأُولَى ثُمِّمَ أُولَى لَكَ فَأُولَى ﴾ جسے ہرقرب تعلق میں جنس ہی نظرآتی ہے۔خواہ یتعلق اتنا یاک، محتر م اور مقدس ہو کہ ایک بیٹی اینے بیار ہاپ کی تیار داری کر رہی ہو۔ بر بیٹے کا بیان ایک اخلاق باخته اور ماؤن ذہن ہی کی پیداوار ہوسکتا ہے۔ کہتا ہے:'' بیافواہ شہور ہے کہاس کااپنی بٹی سے تعلق اس حدکو جا پہنچا جو نا قاملی یقین ہے،جس کے لیے جواز اُسے مولو یوں کے فتوے سے ملا۔ جنہوں نے اسے بتایا: بادشاہ کواس درخت کا کچل کھانے ہے رو کناظلم ہوگا، جےاس نے خود بویا۔'' ^{نہا} یہاں جبوٹ افسانہ طرازی اور سکینڈل بازی نے تاریخ نویسی کے بلندو بالا دعوے کو رُسوا کرڈالا ہے۔ پہلے تو باپ بیٹی کا رشتہ زنا کاری میں بدل دیا گیا، کھرمہینہ طور پر باپ معاملہ کوخود طشت از بام کرویتا ہے۔اس کے بعداس زنا کاری کو مذہبی سندوینے کے لئے مولو یوں کی مدد حاصل کی جاتی ہے۔ برینیئے نے اس افسانہ طرازی میں حد درجہ غیر ذ مہ داری اورلچر بن کوعروج پر پہنچاتے ہوئے سوقیاندزبان استعال کی ہے۔

جنى بدكارى كے تعلقات كہيں بھى ہوں يہ بنيادى انسانى اخلاقى رويۇں كى پامالى ہے، جو لوگوں كو باہمى اعتباد، ذرمەدارى اوراحترام كےرشتوں بيس باندھے ركھتے ہيں۔ اُنھى اخلاقى رويوں سے ماس، بيٹا، باپ، بيٹى، بھائى، بهن اورا يے، ى دوسرے خوبصورت رشتے جنم ليتے ہيں۔ قريبى رشتے بين جيں اوروى تو ہر وہ چيز تباہ و بربادكر ديتی ہے جو ساجى زندگى كى جان ہے۔ اس كا پبلا شكار خاندانى نظام اوراس كا تقدّس ہوتا ہے، وہ خاندان جس سے زندگى كو معنى طبتے ہيں اور جوانسان كی شخصی نشونما كالازمہ ہے۔ ليكن بر بينے كا بيان كردہ شاہ جہان ايك حدر درجہ بيبودہ اور خوفاك نفيات كاما لك انسان نظر آتا ہے، جو بيشى سے اپنے جنسی تعلق كو كھلے

عام نەصرف بيان كرتا بىكەشرىيىت سے اس كے ليے مدد جا بتا ہے،معلوم نيم كون علاء اسے بيد رعايت دے ويتے بيں كە' جو پودااس نے خودلگايا، اُس كا كھل دەپۇن لے''

یبان ایک کمیح کے لیےرک کرہم اس بیان کا جائزہ لیتے ہیں۔ بریئے، پی گیر بیاتی میں بیات بھول جاتا ہے کہ جو ظاہر ہواور جس کے متعنق مل کوں کا فتو کی موجود ہو،ات' افواہ' نہیں کہا جا سکتا، وہ امر واقعی ہوتا ہے۔ بات اگر منطق کی ہواوراستدلال پر بنی واقعات وحالات ہوں تو بریئے یہاں پر اپنے قاری کو بالکل ، یوس کر ویتا ہے۔ بریئے کے مدیر کانشینل نے فراسوا کیٹو جو حاشیہ اپنے بیان میں ضمناً جوڑا ہے، وہ اس سارے قصے کو لغو بتا کردکر ویتا ہے کہ' بدنیت اور کیندور دربار یوں کے علاوہ کہیں اور اس افسانہ طرازی کاشائبہ تک نہیں ملا۔'' 18

برنیئے چونکد اسلام کے خلاف اپنے بعض وعداوت سے جان چیڑ انہیں پاتا، اس لئے وہ امام رہانی شیخ احمد سر ہندی مجد والف ٹانی (۱۵۹۳–۱۹۲۳) کی اسلامی تحریب احیاءاور اس سے شیت اثر لینے والے افراد کا تذکر ہنہیں کرتا اور انہی متاثرین میں سے ایک خودشاہ جہال بھی تھ۔ اور لگ زیب کے کمتو بات میں شاہ جہاں کے اعلی اخلاقی مرتبے اور اسلامی تعلیمات کے لئے اس کے ولی احترام کا بیان موجود ہے۔ بے چاری جہاں آراء، جے بر بینے اپنے غیر فر مدوار اللم کاری ہے ذکے کر کے رکھ ویتا ہے، وفور جذبات سے اپنے باپ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتی ہے کہ وہ دین کے لئے احترام کے جذبات رکھتا تھ اور اخلاقی طور پر بلند شخصیت تھی:

> ''از اوْل تا ایں وَم، اُس نے اللہ تارک وتعالیٰ کے احکامات پر کتاب و سقبِ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کےمطابق عمل کیا۔'' ۱۲

يه اندروني شهادت زياده وزني ادر قابل قبول ب، كيونكديكي اور فينبيس بلكداس كي بيش في

دی ،جس سے شاہ جہاں طرف منسوب بھی غلط باتوں کی تر دید بہوجاتی ہے۔ اسلام کے لیے شاہ جہاں کی خد ،ت بڑی داختے ہیں، جبکہ اکبراور جہا تگیر کی پالیسیوں سے بہت کچھ نقصان ہو چکا تھا۔ جہاں تک اس کا اپنی اولا دسے تعلقات کا مع مد ہے، یہ بات کس سے بوشیدہ نہیں کہ داراشکوہ اور جہاں آراء کے ساتھ شاہ جہاں کو بہت پیارتھا اور انہیں اپنی مجر پور توجہ نے نواز تارہا۔

تیورنیا (Tavernier) کا معامد رہ ہے کہ اور نگ زیب اور شاہ جہاں تعلقات کے بیان میں اس نے بدترین تعصب کا مظاہرہ کیا ہے۔ اسے رہ بات ' عجیب' ' گتی ہے کہ اور نگ زیب نے باپ کے اخراجات پر قدفن رگا کی اور خزاندا ہے باتھ میں لے لیا۔ طالا نکہ وہ جانتا ہے کہ اور نگ زیب کو ختم کر رہا تھا۔ تیورنیکر زیب کو ختم کر رہا تھا۔ تیورنیکر کو بہات جانتا چاہیے تھی کہ دارا کی کوششوں کو مالی معاونت شاہ جہاں ہی فراہم کر رہا تھا۔ تیورنیکر کو یہ بات جانتا چاہیے تھی کہ دارا گیکو ملنے والی رقوم کا سلسلہ ندر دکا جاتا تو ملک میں افر اتفری، اختشار اور برنگامہ جاری رہتا۔

دلیسپ امریہ ہے کہ تیورنیا کے سوائح نگار پر وفیسر چارکس جورٹ (Charles Joret) اس کی کے سے امریہ ہے کہ تیورنیا کے سوائح نگار پر وفیسر چارکس جورٹ (Charles Joret) اس کی کے حروں کواپنی تحقیق مطبوعہ ۱۸۸۱ء (پیرس) میں جربسازی کا نام دیتا ہے اور واضح طور پر کہتا ہے کہ وہ اپنا تاریخی مواد ہر دیئے ہی ہے مستعار لیتا ہے کہ جس کے ارب میں یقین سے کہا وہ وہ وہ ک پر سوال اٹھاتا ہے کہ وہ ایک ایسافخص ہے کہ جس کے بارے میں یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ان واقعات کا چیٹم دیدگواہ ندھی،'' جب کہ اس نے دعوے یہی کہاس کے وہ واقعات خود دیکھے ہیں۔''ور (Rose) میر بھی بتا تا ہے کہ:'' بیجا پور کے متعلق اس کے بیان نے ایک مضبوط شیم کو کھڑ اکر دیا ہے، کیونکہ وہ تو بھی اس شیم میں گیا بی نہیں تھا'' زاندہ اور نے ایک مذاک ہو۔ اور ان بیان نے ایک مذتک ہو۔ اور ان بیان نے ایک مدتک ہو

تائینی پس منظر کا جائزہ

سپال تک پینچنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم تینوں کرداروں - شاہ جہاں، داراشکوہ اور اورنگ زیب- کا جائزہ لیتے ہوئے آٹھ پہلوؤں کو پیش نظر رکھیں، تا کہ ہرایک کے طرز ممل کواچھی طرح سمجھا جا سکے:

كيامغليه دورميں ولى عهدى كى كوئى با قاعده پوليسى موجودتھى؟ اوّل، ا بنے بڑے بیٹے واراشکوہ کے ساتھ شاہ جہاں کا طرزعمل کیسا تھا؟ د وم ، شاہ جہاں کا بے تیسرے بیٹے اور نگ زیب سے رویہ کیسا تھ؟ سوم ، داراشکوہ کا اپنے چھوٹے بھائیوں ہےسلوک کیسا تھا؟ چهارم، اس وقت کاعموی سیاسی وسی جی ماحول کیساتھا؟ پېجم، کیا کوئی دھ سے بندی موجود تی ۔جو مخالف ذہبی کیمپول میں مجتمع بوگئ ہو؟ ششم، كياا ہے دونوں كيمپ خاموش بيٹھے تھے يا آ پس ميں دست وگريبال تھے؟ ہفتم، شاہجہانی وربار کے اکابرین، اہل الرائے ،علمائے کرام اورعام لوگ اس سارے هشتم،

ھتم، شاہجہالی دربار کے اکابرین، اہل الرائے ،علمائے کرام ادرعام لوک اس سارے معاملے کو کیسے دیکھیرہے تھے؟

سیمارے پہلو جواب طلب ہیں، کیونکدان کے بغیر تاریخ کے اس اہم دوراوراً سیس ملوث ان باپ بیٹوں کا کر دار دُھندے با ہزئیں نکلے گا۔ ثاہ جہاں ہو یا کوئی دوسرامخل حکمران ، دئی عہدی کے شمن میں ان کے ہاں کوئی با قاعدہ پالیسی ٹہیں تھی۔ اسی طرح بیر وایت بھی موجود نہیں تھی کہ باپ کی گدی پر لاز ما ہوا بیٹا ہی براجمان ہوگا۔ بلد تخت و تاج اُسے ہی ملتا تھا، جو کشکش میں سب سے خت جان اُنجرے۔ شاہ جہاں ولکل ای تک بیمار پڑا۔ ہوسکتا ہے اُسے پہلے ہے بچھ بیماری لائق ہو بھی جب زوال کا افت آیا تو سب پچھا یا تک ہوا اور وہ حکمرانی کی باگ تھا ہے رکھنے کے قابل شدر ہا۔ اپنی بیماری سے برسوں پہلے اپنی اول وکی حکمرانی کی صلاحیتوں پر ایک درباری سے بات کرتے ہوئے اس نے دارا فیکوہ پراپخ تحفظات کا اظہار کیا ، جبکہ اور نگ زیب کے متعلق اُس نے شبت رائے وی۔ بیشک اس کا ول وارا کے ساتھ تھا، اور تقل کا فیصلہ اور نگ زیب کے حق میں تھا۔ کین بات خوش میں تھا۔ کین بات خوش میں تھا۔ کین بات خوش وخرد کو جیت کردیا۔

کوئی جاہے تو دارا کے لئے شاہ جہال کی محبت کا معقول جواز پیش کرسکتا ہے۔ میمکن بھی ہے کہ چونکه دونول ممیشه سیجار ہے، اس لئے اس پدری شفقت میں اضافہ ہوتا گیا۔ بیشتر وقت شاہ جہال نے دارا کو دربار ہے قریب رکھا، جبکہ اس نے دوسرے بیٹوں کوصوبوں کی گورنری اور ا تظای اُمور بیں مشغول رکھا۔ باپ بیٹے کے قرب و تعتق کی وجہ بیکھی ہو عتی ہے کہ داراشکوہ ز اتی طور پرایک پُرکشش انسان تھااس کار کھر کھاؤ ،علم وادب سے اس کا لگاؤ ، اس کی دلچسپ صوفیاند رکایت گوئی جواس میں صوفیاءاور ہندو جو گیوں کی صحبت سے پیدا ہوئی تھی ۔قرائن سے اندازہ ہوتا ہے کہ دارا یے باقی بھائیول سے زیادہ وجیہہ، خوبصورت اورخوش اطور تھا۔ بیسب سمچھا ٹی جگہ الیکن وہ اُمو یسلطنت کے لئے نہیں بنا تھا۔ ذبنی صلاحیتیں ہوں یا جسمانی خوبیاں ، اس کا اورنگ زیب ہے کوئی نقابل نہ تھا۔ زندگی کے متعمل اس کے رویے میں بھی خرابی تھی۔وہ آ زاد خیال بھی تھااور مذہبی معاملات میں ،عقا کدمیں تطبیق دینے والاصلح کل ، لینی اکبری مالیسی کا پیرد کاربھی تھا ۔اے ہندو دانشوروں اور مذہبی پنڈ تؤں نے گھیرا ہوا تھا۔ایک ایسے مسلم معاشرے میں جو ہندوانڈیا میں اپی شناخت اور بقا کے حوالے سے روز افزوں پریشانی کا شکارتھا، وہ قابل قبول کردار نه تفاران احساسات کوحضرت مجدّ دالف ثافتی کی تجدیدی تحریک مزید تیزتر کرد. بی

تھی مسلمان عوام مجھ رہے تھے کہ اگر داراا قتد ارمیں آیا تو بیان کی ہربادک کا پیغام ہوگا۔ سب سے بڑا ہیٹا ہونے کی وجہ سے داراشکوہ کے ذہن میں بچپن بی سے بیہ بات بیٹھی ہوئی تھی کہ وہ مستقبل کا حکمران ہے۔ پیار، محبت اور نیاز مندی کا جو پُرسرور بالداس کے گردموجود رہا، اس میں اس کی اُٹھان ایک انا پرست،خوشامہ پینداور بڑایو لے انسان کےطور پر ہوئی۔ ماحول کی ساری آسانی اور سازگاری کے باوجود وہ خود اعتمادی سے عاری اور داخلی سطح پر ایک مضطرب و ہٰد بذب انسان تھا۔ یہ چیزیں اس کے احوال وآٹار سے باسانی دیکھی جاسکتی ہیں۔ حسد اور خوف کے جذبات اس کے دماغ میں جنم لیتے اور ظاہری زندگی میں اُ بھرتے رہے۔ وہ پیر حقیقت نشجهه کا که اصل مئله خارج مین نبیس بلکه خوداس کے اندراس کی ذات میں پیوست ب_اپنے چھوٹے بھائی اورنگ زیب کی شکل میں وہ پنی شکست و کمچر ہاتھا۔ اورنگ زیب کی فوجی فتو حات،انتظامی کامرانیاں اوراس کے مقالبے میں اپنی ڈھل مِل کیفیت اور سرکاری اُ مور میں پُری کا دکردگی کے زیراثر وہ اعصا بی نناؤ کا شکار ہوتا چلا گیا۔اس کی اس ڈبنی حالت کا

ا پنے آپ کو غیر محفوظ جان کر اُسے اسی راستے میں عافیت دکھائی دی کہ باپ کی محبت، توت اور وس کل کے سرتھ مفیوطی ہے بجوار ہے، اور اسے درس بیٹوں ہے بدظن کر کے دور دکھے۔
اس مقصد کے لیے اور مگ زیب کی بھیا تک تصویر کشی ضروری تھی۔ اس کے بارے میں بیٹا ٹر ایس کی کوئی کا شکار تھا اور یکی عزائم اُسے مجبور کرر ہے تھے کہ بغاوت کی آبیاری کرے، اور جسے اپنے مال باپ کی کوئی کارٹیس۔ ان باتوں نے شہجہال کو اور مگ زیب کی طرف ہے متعقل تشویش میں مبتلا کردیا۔
کی طرف ہے متعقل تشویش میں مبتلا کردیا۔

ا ظہار اُن سازشوں ہے ہور ہاتھ جووہ بھائی کے خلاف کرر ہاتھا۔

شیخ احمد سربندی کی احیائی تحریک نے ستر ہویں صدی عیسوی کے ماحول میں بری ہلچل پیدا کردی تقی۔ جب اورنگ زیب اوراس کے بھائی نوجوانی کی سرحد میں داخل ہوئے تو ہی تحریک پورے زورروں پرافتی اورعمودی ہر دوسطے پر آ گے بڑھ رہی تھی۔اس تحریک ہے پہلے شاہجہاں روشناس ہوا اور پھرخود اورنگ زیب متاثر ہوا۔عوام الناس تو پہلے ہی اس کے زوردار بہاؤ کے ستھ تھے۔

اس کے برعکس مذہب اور ثقافتول کے حوالے سے داراشکوہ کا طرز عمل ہندواشرافیہ اورانظا کی المکارول کے بینے بندواشرافیہ و کھور ہے المکارول کے لیے جذبانی اپیل رکھتا تھا۔ وہ دارا کی شکل میں اکبر بادشاہ کا دوسرا جنم و کھور ہے تھے کہ جس کی تخت نشینی سے بالآخراسلام مقامی اثر پذیر نقافت میں اپناو جود کھو بیٹھے گا۔ اس لیے انہول نے اپناسب چھوار ایرلگادیا تھا۔

چنانچیہ ہم اس صورتِ حال میں جو پھھ د کھ رہے ہیں، وہ منٹے شدہ نفسیات، طاقت کے کھیل، اندهی محبت اورا یک ابلتا ہوا تہذیبی آمیزہ ہے۔ جب پس منفر میں یبی نصورِ د کھائی ویتی ہے تو ندکورہ شخصیات،اورنگ زیب اور دوسرے لوگوں کے عزائم کو سیحضے میں مدد ملتی ہے۔

سب سے پہلے ہم بریئے کے اس الزام کو لیتے ہیں '' کہ جب اورنگ زیب نے اوائل میں دکن کی گورنری چھوڑنے کی آرزو کی تو اس کے پیچھے اظامی نہیں تھا'' بلکہ یہ باپ اور بھائیوں کو اقتدار اور مکرانی کے منظر سے ہٹا کر سلطنت ہتھیانے کی تدبیر تھی۔وہ اُس کی شخصیت کو تھش دجل وفریب مجھتا ہے اوراُس کی فد ہمیت کو دکھا واقرار ویتا ہے، سردست ہم ان الزامات کو جوں کا توں قبول کرتے ہوئے شواجہ ڈھونڈنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ معالمہ تحقیق کا بہت اہم سوال لیے ہوئے ہے۔ کونکہ اگر اورنگ زیب کوئی مکار بہروییا تھا، تب بریئے کے الزامات واقعی کچ ثابت ہوں گے لیکن اس کے برعکس اگروہ ایک مخلص اور راست باز انسان تھااوراس کرقول وفعل میں تضادنہیں تھاتواس کے خلاف سارے الزامات پاور ہوا ہوں گے۔

اورنگ زیب کے مکتوبات کے مطابق اس نے دوبارگورنری سے دست برداری کی پیش کش کی،
لیکن باپ کی ناراضی دکھے کر فیصلہ واپس لے لیا۔اس کا پبلا استعفااس وقت سامنے آتا ہے
جب اسے دکن کا گورنر نامز دکیا جاتا ہے۔ دس برس بعدوہ بھراً س موقع پر میپیش کش دہراتا ہے،
جب اس کی بہن شنہزادی جہاں آراءا پٹی سالگرہ پرآگ میں جھلس جاتی ہے۔ اورنگ زیب اُسے
دیکھنے آتا ہے۔شاید بہن کی حالت دیکھے کروہ اتنا دل گرفتہ ہوتا ہے کہ وہ شاہی لذائذ واقتذار پر
لات مارکر تنہائی اورخلوت گزین کی زندگی گزار نے کا فیصلہ کر لیتا ہے۔ ۲

اس کے ایک مکنوب میں دست برداری کی وجہ درج ہے۔ اپنی بہن کو تکھے محکے خط میں وہ اُن ناانسافیوں کا تذکرہ کرتا ہے جواس کے ساتھ کی گئیں۔ اگر چہرہ کسی کا نام نہیں لیتا، لین واضح طور پراس کا اشارہ باپ اور بڑے بھائی دارا هئوہ کی طرف ہے۔ زیادہ ذکھ اُسے دارا شکوہ کے جنگ آمیزرویے سے تھا، جس نے شابجبال کو آمادہ کر کے، شورش زدہ دکون کے گورز کی حیثیت سے اس کے انتظامی فنڈ کاٹ دیے اور ایک ایسے وقت اس کی زیر کمان فوج میں کی کرادی، جبکہ وہ مملکت کے دشمنوں ہے برمبر پیکار تھا۔ اس تج بے نے اسے داخلی سطح پر تو ٹر پھوڑ کررکھ دیا۔ زندگی میں مہل بارہ وہ دنیا کا تھیتی چہرہ دکھ رہا تھا: برشکل، مکروہ اور ظالم دنیا، جس میں قابلیت اور عرق بیت، اخلاق اور مملکت کے لئے خدمات کی کوئی قدرو قیمت اور وقعت نہ تھی۔ وہ لکھتا ہے: اس فر فی دنیا اور اس کے فوائد و منافع کے لیے جان لڑانا ہے سود ہے۔ وہ بے تو قیری کی اس فرقی دنیا اور اس کے فوائد و منافع کے لیے جان لڑانا ہے سود ہے۔ وہ بے تو قیری کی اس زندگی ہے چھڑکا را چا ہتا ہے جو دومروں نے اس پر تھوپ دی تھی، تا کہ دومروں کو سکون میسر

آ جائے کہ اچھا ہواا قتد ارکی راہرار یول سے ایک مکنہ چیلنج تو رخصت ہوا۔ ۲۳

ان خطوط سے میہ پینمبیں چاتا کہ اورنگ زیب کواقمۃ ارکی کوئی شدید خواہش تھی، بلکہ وہ تو سب کچھ دوسروں کے لئے چھوڑ کر گوشہ نشین ہونا چہتا تھا۔ جیرت انگیز بات میہ ہے کہ وہی اورنگ زیب جوان لوگوں کی نظر میں ایک ہٹ دھر شخص تھا، جس نے ان کے بقول چولا کی سے زبدو تقویٰ کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا، وہ تحنت نشینی کے بعد ۴۳ سال کی عمر میں قرآن پاک حفظ کر لیت اسلامی عمر میں قرآن پاک حفظ کر لیت ہے۔ اس کا ہم عصر شاعر ضمیران مبارک کھات کواسٹے ایک قطعہ میں جاوداں کردیتا ہے۔

-تو هاې شرع و شارع چه ې تو

توحافظ قرآل و خدا حافظ تو

تودین وشریعت کا حامی و مدرگار ہے

اور شارع تیرا حامی اور ناصر ہے، تو حافظ قرآن ہے اور

خدا تیراحافظ ہے۔

اُس کا ۴۳ سال کی عمر میں قرآن پاک کو حفظ کرنا خصوصاً اہم بات ہے۔ کیونکہ چیوٹی عمر کے برعکس اتنی بری عمر میں هظِ قرآن بہت مشکل کام ہے۔ بیچاتو والدین کے دباؤ اور استاد کی تختی کے تحت ایسا کرتے ہیں، کیکن بردی عمر کا انسان آزاد مرضی سے حفظ کی مشقت اس وقت اُن ہے۔ گاجب دینی جذبہ اسے ایسا کرنے پر اُبھارے گا۔

کافی شہادت موجود ہے کہ اورنگ زیب باجم عت نماز کا پابندتھ اور بڑے شوق ہے روزے رکھتا تھ مغریب کی مدد کا معاملہ ہوتا تو اس کے ہاتھ بڑے فراخ تھے۔ تاج پوٹی کے بعد اس نے پہلا کام میرکیا کہ عام آ دی کومتاً ثر کرنے والے اسٹی (۸۰) فیکس ختم کردیے۔ ''ماُ ثر عالمگیری'' میں ہے کہ حالتِ جنگ میں بھی وہ خشوع کے ساتھ نماز ادا کیا کرتا تھا۔ بلخ کی مہم کے دور ن وٹمن کے دستوں نے اسے گھیر لیا تھالیکن (نماز کے وقت) وہ گھوڑے سے اترا اور امامت شروع کردی۔امیر بلخ عبدالعزیز خان بیہ منظرد کچیکرا تنا بخت متاکز ہوا کداُس نے لڑائی ہے یہ کہدکر ہاتھ کھنچ لیا کہ:''ایسے مخص ہے لڑنا اپنی موت کودعوت دینا ہے۔'' ۲۵

اورنگ زیب عالمگیر کا روبیا پنے ذاتی شاف، امرائے ورباراور عام لوگوں کے ساتھ کیکاں کا ظامروت اورساوات کا تقا۔ باپ نے جب تھیمت کی کہ''سب کواکیک سانہ سمجھاور مقام و مرتبے کے لیاظ مروت اورسر بلندی انسانوں نے جو جواب دیاوہ اس کے اعلیٰ اخلاق کا مظہر تقا۔ کہتا ہے ''عزت اورسر بلندی انسانوں نے بیس ملتی، بلکہ کا نئات کے خالق اور مالک اللہ کے حضور نے نصیب ہوتی ہے '' اپنے برتاؤیل وہ اس حدیث نبوی کا اتباع کرتا ہے جس کے مراوی حضرت انس بن ، لکٹے بین : مَنْ اَذَلَ نَفْسَلَهُ . عَزَّزَهُ الله (جوعا جزی اختیار کرتا ہے، اللہ الله (جوعا جزی اختیار کرتا ہے، اللہ الله اللہ علیہ کی کا عزت نفس کو مجروح کرنا سب اللہ اُنے عزت نفس کو مجروح کرنا سب براگناہ ہے۔

تخت نشینی کے بعداس نے نفاذِ شریعت کے لئے بنیادی اقد امات کیے۔اخلاقی ماحول کوگند گیوں کے بار کھا کہ مادی کوگند گیوں کے بار کہ جیا کہ علماء کی مجلس قائم کر کے قوانین کی تدوین کی، جس کے منتج میں'' فقاد کی عالمگیری'' منصة شہود پرآ گئی۔ یقینا اس کے میسارے اقدامات ند بھی بہروپ کے ذمرے میں قطعان نہیں آتے۔

اورنگ زیب نے شاہی خانوادے میں آئیدکھولی۔وہ شاہ این شاہ تھا،جس کے پاس ایک ایس مملکت کے گلی اختیارات ادر بے پناہ وسائل تھے، جواپنے رسیع خزانوں کے لئے مشہورتھی۔وہ چاہتا تو ہمارے آج کے 'دفتخب' ' حکمرانوں کا چال جین اپنا سکتا تھا کہ نفسانی عیش وعشرت میں لوٹ کا تارہتا ہیکن وہ اپنے رب القد ہزرگ و برتر کی کبریائی و جروت کے حضور تھک گیا۔ زم وگداز بستر سے عیحدہ رہ کراس کی را تیں تہجد میں گزرتیں۔ زیادہ اہم بات بیا کہ وہ تہذیوں کے اسباب زوال پر بری گہری نظر رکھتا تھا۔ وہ اکثر اس فکر اور تشویش میں مبتلا رہا کہ برصغیر جنوبی امیبیا کے مسلمانوں کا مستقبل کیا ہوگا۔ اُسے سامنے تاریک ون نظر آ رہے تھے۔ اس کے اجداد اور چیش رووں نے اسلام کی تبلیخ اور استحکام میں برس ہا برس جس تسابل اور لا پروائی سے کا م لیا تھی، اس کے اثر اس کے اثر اس سامنے آ رہے تھے۔ وہ اس تباہی و ہربادی کا زُخ موڑ نا چاہتا تھا۔ اور نگ نوب کی تاریخی یا دواشت بہت تیز تھی۔

اورنگ ذیب نے ایسے ملک میں آنکھ کولی جس نے جلال الدین اکبر کی اسلام سے دشمنی بھی دیکھی، جس کی بیخوابش اور کوشش تھی کہ سلم سوسائٹی کودینِ اسلام سے پھیرد سے اوراس کے نتیج میں (ہندو کور کی خوش د کی اور تعاون کی شکل میں) اپنے لئے ساسی فوائد سیٹ لے۔ اورنگ زیب کواپنے پرداداا کبر، اپنے دادا جہانگیراور شخ احمد سر ہندی کے بہی بڑائ کا بھی پورا عمر شخ اساتھ '' محمد'' کا لاحقد لگانے کی عم تعادات کردی تھی ، اسلامی کینڈرمنسوخ کردیا تھا اور عربی زبان، قرآن پاک اور شرعی قوانین کی تعلیم پر پابندی عدکردی تھی۔ اُس سے یہ بات بھی پوشیدہ نتھی کہ اکبر نے مسلمانوں کو نماز پڑھنے، روز ہ رکھنے اور تج بیت الند تک پرجانے سے روکنے کا تھم دیا، جبکہ شراب نوشی اور کئی اور شرعی مؤرک سے اور کئی کا کور کے استعمل کی حوصلہ افزائی کی گئی۔

بقول یور پی مؤرخ ونسن سمتھ (Vincent A Smith) جس نے اکبر پر تحقیقی کام کیا

اس پس منظر میں اورنگ زیب، دارا شکوہ چیقائش محض تختِ دبلی کا بھگز اختھا۔ بیمسمانوں اور ہندوؤں کے مابین تہذیب بیال کا کلراؤ کا فطری مظہرتھا جن کی نمائندگی وومثالی نمونے (عالمگیر ور دارا) کررہے تھے۔ داراشکوہ سمجھتا تھا کہ اُپنشد (Upanishad) قرآن پاک سے برتر کتاب ہے۔ اس نے ''سیرالاسراز'' کے نام سے خوداس کا فاری ترجمہ کیا۔الدآباد کے شخص محت اللہ کے نام اس کا خط تاریخ نے محفوظ رکھا ہے، جس میں وہ اس حد تک جاتا ہے کہ وہ اپنے ''وجدانی معارف واٹرات کو (الہامی) کتب کے مندر جا بہتر جہا بہتر سمجھتا ہے۔ ۲۹

دارا شکوہ کے ایسے خیالات مسلمانوں میں بے چینی اورا شتعال پیداکرر ہے تھے۔ شائی تخت پر اس کے مکنہ قبضے کا خیال ہندوؤں کو اس کی طرف تھینچ رہا تھا، کیونکہ دارا کی کامیا لی میں انہیں مسلمانوں کے تسلط کے خاتمے کی جھک نظر آ رہی تھی۔ مسممانوں کے لئے ہندوؤں کا دارا شکوہ کی نامزدگی پر چیتع ہونا گزرے ہوئے عہد اکبری کی تاریخ دہرائے جانے کے مترادف تھا۔ ایک بار پہلے بھی ہندوؤں نے بیکوشش کی تھی کہ ایک ہندورانی سلطن سے پیدا ہونے والا جہا تگیر کا بیٹا خسر و، اکبر کی جانب اس جائے۔ ۱۹۵۷ عیسوی کی ابتداء یں شاہ جہاں بہار پڑا تو سکتے جذبات، جواہجی تک قابو میں ہے، دو مخالف اور متحارب قو توں میں وصلنے گئے۔ داراشکوہ نے اس میں امکانات کوسب سے پہلے بھانیا اور شاہ جہاں کواس کے دوسرے بیٹوں سے کاٹ کرجدا کردیا۔ اس مقصد کے لیے اس نے رد ہار کو ایسے امراء سے پاک کرنا شروع کردیا، جن کے متعلق اندیشے تھے کہ وہ دوسرے شیز ادوں خصوصاً اور نگ زیب سے مراسم رکھتے ہیں۔ در ہار میں اور نگ زیب کے رابط افسر سینی شیز ادوں خصوصاً اور نگ زیب سے مراسم رکھتے ہیں۔ در ہار میں اور نگ زیب کے رابط افسر سینی بیگ کو پہلے حوالہ زندال کردیا گیا، پھراس کی جائیداد ضبط کر لی گئی۔ داراشکوہ نے مُر ادبخش (م. الالاء) کے خلاف بھی اقدام کیا اور گجرات میں اس کی جگہا ہے جامی قاسم خان کو مقرر کردیا۔ فتند انگیزی بردھانے کے لئے اس نے مُر ادکوآ مادہ کیا کہ برار میں اور نگ زیب کا علاقہ اپنے قبضے میں بنگ بھڑک اُن کے اس میں جنگ بھڑک اُن کے ۔ اس میں خان کو متازش کی مُن گن مُن گئی۔ اس نے مُورت فتح کر کے خودا فی بادشاہت کا علان کردیا۔

اورنگ زیب اس ساری صورت حال کا دکھا اور افسوس کے ساتھ مشابدہ کررہا تھ۔ ہرگزرے دن
کے ساتھ وہ دارا شکوہ کے ہاتھ اپی گردن پر نگل ہوتے دیکھ رہا تھا۔ اگر دارا شکوہ کی صوئی
طبیعت میں کوئی خفیہ پہلوتھ تو وہ جلد ہی ظہور میں آنے والا تھا۔ اس کے ممن میں تین با تیں
بالکل واضح تھیں: وہ اسلام کا مخاف اور آزادر فر تھا اور تخت پر بقشہ کے لئے پوری ہے رحمی سے
بالکل واضح تھیں: وہ اسلام کا مخاف اور آزادر فر تھا اور تخت پر بقشہ کے لئے پوری برحمی سے
بالکل واضح تھیں: وہ اسلام کا مخاف اور آزادر فر تھا اور تخت پر بقشہ کے لئے پوری ہے رحمی سے
بالکل واضح تھیں: وہ اسلام کا مخاف اس کی جو بھی قیت اُسے چکائی پڑے۔ اس نے فتی جر بے
جاری رکھے وہ شاہ جہاں کے جعلی مشخطوں کے ساتھ شاہی فرائین جاری کرتا ، شاہجہاں کے
صحت مند ہونے کا تا شرکے پہلا تا اور بھائیوں کے خلاف ایک عظیم جنگی مشین کی تیار کی اور تھویت
میں جنارہا۔ پہلے قدم کے طور پر اس نے دکن سے مغل افسران کو واپس بلالیا، جو دراصل اور نگ میں جارہا ہے حافظ کرلیا جو اورنگ ذیب کی جا گرتھی ۔ یہ گویا

اورنگ زیب کی پشت میں تنجر گھونینا تھ، جواس وقت بچا پور میں جنگجو ہندو مرہٹوں سے برسر پیکارتھ، جوسلطنت و بلی کے دخمن تھے۔ کوئی شک نہیں کہ اورنگ زیب کے لئے بے صدمشکل صورت حال پیدا کر دی گئی، جو بچا پور اور گولکنڈ ہ کو بیتا ٹر نہیں و بنا چاہتا تھ کہ مملکت مختلف دھڑوں میں بٹی ہوئی ہے۔ مرکزی اقتصادی امداد اور فوجوں میں کئوتی نے دکن میں اس کی موجودگی قریب قریب غیر بھینی بنادی تھی۔ بڑا بھائی گھل کراس کے خلاف میدان میں آگیا تھے۔ اورنگ زیب کی تحقیر کرنے والے بتا کیں کہ ان حالات میں اُسے کیا کرنا چاہیے تھا؟ کیا وہ اپنا آگیا تھا۔ اورنگ زیب کی تحقیر کرنے والے بتا کیں کہ ان حالات میں اُسے کیا کرنا چاہیے تھا؟ کیا وہ اپنا آپی زندگی بچا تا؟

اس خونیں اور مایوس کن منظر میں شنبرادہ شجاع (م: ۱۷۷۰ء) نے بھی اپنی تخت نشینی کا اعلان کردیا۔ بالفاظ دیگرادرنگ زیب جس نے اپنی شاہی خواہشت کو تھ ہے رکھا تھا، مگراس کے سامنے تخت کے تین دعوے دار سامنے آگئے تھے۔ تن تنبا اس نے جلد سے جلد شاہ جہال تک پہنچنا جاہا۔

جنوری ۱۹۵۸ء میں اورنگ زیب بر ہان پور پہنی ۔ و ہیں ہے اس نے باپ کو خط لکھ کر اس کی صحت کا پوچھا۔ مہینہ بھرا نظار کے باوجوداً ہے کوئی جواب نہ طا۔ اُسے اب بھی معموم نہ تھ کہ آگرہ میں کیا تھجڑی پک رہی تھی ۔ ایسے میں اچا تک عیسی بیگ، قید خانے ہے آزادی طعۃ بی اورنگ زیب کے نشکر گاہ میں وارد ہوا، اور شاہی در بار میں جاری دارا شکوہ کی ریشہ دوانیوں کے قصے عالمگیر کے گوش گز ارکر دیے ۔ یول خبر دار ہوکر اورنگ زیب، مُر ادے ہیے د ، بیال پور چل پڑا۔ وہاں ہے دونوں بھائی آگرہ کی طرب گار ہوں، جو اُن کے خلاف ''مارہ یا مرجاؤ'' کے دارا شکوہ کے خلاف ''مارہ یا مرجاؤ'' کے دارا شکوہ کے خلاف ''مارہ یا مرجاؤ'' کے دارا شکوہ کے خلاف ''مارہ یا مرجاؤ'' کے

منعوب باند سے بیٹھا تھا۔ جنگی جالوں کا ماہر ہونے کی بناء پراورنگ زیب ایک بی جمعے میں شہر پر قبضہ کرسکتا تھا، کیکن وہ اب بھی صبر وضبط سے کام لے رہا تھا۔ اس نے اپنا قاصد را جا جنونت عکھے کے پاس بھیجا وراس پرزور دیا کہ وہ بادشاہ تک اورنگ زیب کے جانے کی راہ میں مزاحم نہ ہو، کیونکہ اس کے پیش نظر صرف ملاقات تھی۔ لیکن جنونت شکھنے بخت ہتک آ میزا نداز میں اُسے راستہ دینے سے انکار کردیا۔ اس نے اورنگ زیب کی شخصیت کا ذرا بھی لحاظ نہ کیا۔ بلکہ مزید بیجی کہدیا کہ بہی بادشاہ سل مت کی مرضی تھی۔ ۳۰

ید کی کرکہ جھٹڑا پڑھ رہا ہے، در بار کے مسمان امراء نے بھی دارا شکوہ کو مشورہ دیا کہ اور نگ زیب کو باپ سے ملنے دے لیکن اس وقت تک ہندو حلقہ دارا شکوہ کے گرد کھمل ہو چکا تھا، اور دارا کو اب باپ، بھائیوں کے برعکس وہی ایسے لگ رہے تھے۔راؤستر سال اور رام سکھ نے رائے وی کہ مقابلہ کیا جائے اور دارا شکوہ ٹوراً تیں بہوگیا، کیونکہ اُسے اور نگ زیب کے خلاف من کی مراد، ای میں پوری ہوتی نظر آ رہی تھی۔ اس طرح ہندو ید داور تا نمیہ سے حوصلہ پاکراس نے مسلمانوں کے خلاف سے ذلت آ میز الفظ کیے: ''مہت جلد میں ان کو تاہ لب سوں کو ستر سکھ کے ذاتی ملازموں کی طرح بھا گئے یہ مجبور کر دول گا۔'' ''

اُدھروہی ہوا جوہونا تھا کہ راجہ جسونت شکھ ،اورنگ زیب کے دستوں سے پہلی چھڑپ ہوتے ہی بھاگ دوڑا ۔ اورنگ زیب چاہتا تو اسے روند کرر کھ دیت ، کیکن اس نے خود اُسے فرار ہوجا نے دیا۔ شاہ جہاں کے نام اپنے خمنی مکتوب میں وہ اپنی سوچ کا ، ظہاریوں کرتا ہے :

> ''اگرمیرا آپ سے ملنے کے علاوہ پچھاورمقصد ہوتا تو میں ہڑی آسانی سے جسونت سنگھ اور اس کے لشکریوں کا تعاقب کرکے ان سب کوموت کے

گھاٹ اُ تار دیتا۔خصوصاً جبکہ وہ بہس اور ذکیل ہوکر بھکست کی دادی میں بھٹلتے پھرر ہے تھے۔ ... سیکن مقصد تو آپ تک بینچنے کے لئے راستہ حاصل کرنا تھا۔ ۳۳

بنگالی نژاد ہندومورخ سرجادوناتھ سرکار (م:۱۹۵۸ء)، جواپے تعصّبات پر بمشکل پردہ ڈال پا تا ہے، اورنگ زیب سے دشنی کے جذبات رکھنے کے باوجود اس کی تائید کرتا ہے:

''اورنگ زیب نے رحم دلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے تعاقب کی ممانعت کردی،اورکہا کہ انسانی جانوں کی سیمعانی خالق کے حضوراس کی طرف ہے: کواۃ تھی۔...'*۳۲

تاہم جادوناتھ سرکارڈنگ مارے بغیرنہیں رہا: ''لیکن فعاہر ہے اورنگ زیب کے عقیدے کے مطابق خالق صرف مسلمانوں کا خالق ہے۔ شنم اوے نے افسروں کو تھم دیا تھا کہ ہرمسلمان جومیدان میں نظر آئے اس کی جان بخش دی جائے اور دشمن کے کیپ میں مسلم نوں کے مال اور عصمت کو بچایا جائے لیکن ہندواس کے دائر کا ترخم ہے باہر تھے۔''

جادوناتھ سرکار کی معلومات کا ذریعہ مشتبہ ہے۔اورنگ زیب کا اپنا کمتوب اصل بات سامنے مار ہاہے کہ اس کا حکم مسلمانوں کے لیے مخصوص ندتھا۔ بیکہ وہ جسونت سنگھ اوراس کے لئٹکریوں کا عمومی ذکر کرتا ہے۔اس کے الفاظ ہیں:'' میں بری آسانی ہے جسونت سنگھ اوراس کے لشکریوں کا تعاقب کر کے ان سب کوموت کے گھاٹ اتاردیتا۔...''

اس کے خط سے بیاتھی ظاہر ہور ہاہے کہ اس کے مقابل فوج جسونت سنگھ کے کمان میں تھی کیونکہ بریئے کے بقول قاسم خان لڑ فی چھڑتے ہی میدانِ جنگ سے بھاگ گیا تھا۔ چنانچہرہ جانے والی فوج، سنگھ کے کہ ن میں اثر رہی تھی۔ شجاع کے نام مراد بخش کے خط ہے واضح ہوتا ہے کہ کون

ہونت سنگھ کے ہاتھ میں تھے، بلاشیہ سادات، راجیوت، افغان اور خل بھی دستوں کی قیادت
جہونت سنگھ کے ہاتھ میں تھی۔ اسے اگر اور تگ زیب کے خط کے ساتھ ملا کر پڑھیں تو کو کی
ابہام باتی نہیں رہتا اور جودونا تھ سرکاروں ان ان نخ نولی کے چرے ہے نقاب اُتر جاتا ہے۔
معالمہ کیج تھی ہو، جودونا تھ سرکارکویا ذہیں رہتا کہ جسونت سنگھ نے اور تگ زیب کو باپ کے پاک
جو آئے ہے رد کتے ہوئے جنگ آمیز رویہ بھی ا جنایا اور دارا شکوہ کی طرف ہے اس سے عملاً لڑنے
بھی آیا۔ اگر اور نگ زیب واقعی متعصب اور شکدل انسان تھا تو اس کا جمونت کوچھوڑ وینا جبکہ دہ
کا فرجی تھا اور شنراد سے کے سامنے ہے بس ہوگیا تھا، اور بعد میں اسے اہم انظامی عہد ول پر
فائز کرنا تو بچھاوری ظاہر کر رہا ہے۔ لیکن متعصب دل فیاضوں کو تسلیم نہیں کیا کرتا، بلکہ یہ ہمیشہ
فائز کرنا تو بچھاوری فاہر کر رہا ہے۔ لیکن متعصب دل فیاضوں کو تسلیم نہیں کیا کرتا، بلکہ یہ ہمیشہ
د کیا رادوں اورافعال وواقعات کا من پہندم مطلب ہی نکا لئا ہے۔

اس دوران میں شاہ جہاں کو حالات کی مثلین کا احساس ہوگیا کہ پانسہ پیٹ گیا ہے۔ اس نے دارا کو سہ ہوگیا کہ پانسہ پیٹ گیا ہے۔ اس نے دارا کو سہ ہوگیا کہ ہائیوں کو آئے و ہے۔ کیکن اُس نے التفات ندد کھائی۔ ہندوا پے خوا ہوں کی جہ کی خاطر اس پراپی گرفت مضبوط کئے جارہ ہے تھے۔ اس موقع پر اور نگ زیب پھر کوشش کرتا ہے کہ باپ کو قائل کرے کہ وہ خود مداخلت کرے اوراس طرح خوں رہزی کے خطرے کو نال ہ ہاں کو و خط کھے۔ پہلا خط جعفر خان نے کر گیا۔ لیکن اس وقت تک شاہ جہاں اپنا سارا وزن داراشکوہ کے پلڑے میں ڈال چکا تھا۔ اس نے خط کے مندرجات پر توجہ ہی نددی، بلکہ داراکی فوجوں کو رخصت کرتے ان کی کامیا لی کے لئے خصوصی دعا کے۔ اور نگ زیش کر رہا تھا کہ دور اشکوہ کو اس کے خلاف جنگ ہے۔ وہ پھر اور نگر رہا تھا کہ داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ ہے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ باپ ہے گڑا رش کر رہا تھا کہ داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ ہے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ باپ ہے گڑا رش کر رہا تھا کہ داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ سے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ باپ ہے گڑا رش کر دہا تھا کہ داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ سے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ سے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ باپ ہے گڑا رش کر دہا تھا کہ داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ سے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ سے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ کو اس کے خلاف جنگ سے رو کے، بصورت دیگر داراشکوہ کو اس کے خلاف ہے جا

ے لئے فکست سے بچناممکن نہیں ہوگا۔

وہی ہوا کہ دارا منکوہ نے فکست کھائی اور آگرہ کی طرف بھاگا۔ دہ اپنی زندگی کے لئے ہاتھ پاؤل مار رہا تھا، لیکن شہ ہبال کی اس بڑے بیٹے کی محبت میں ہے قرار تھا۔ اس نے سو نے جوابرات سے دارا منکوہ کی مدد کی ۔ مزید ریک اس نے صوبول کے گورنرول کو لکھا کہ دارا منکوہ کی مدد کو ہنچیں لیکن قسمت کی بازی پلٹی اور شاہ جہال اور نگ زیب سے ملاقات پر مجبور ہوا۔ اس نے آمادگی کی اطلاع دینے کے لئے فضل خان اور سیّد ہدایت اللّہ کو اور نگ زیب کے پاس جیجا۔ اور نگ زیب نے ہامی بھرلی کہ جنگی صورت حال معمول برا تے ہی وہ باپ سے ملانے تی جائے گئے۔

شاہ جہاں کچھانظار کرسکتا تھالیکن اب اے ملاقات کی بے چینی لگی ہوئی تھی۔اس سے اورنگ زیب کے کانوں میں خطرے کی گھنٹی بج گئی - اگر وہ قلعہ میں داخل ہوتے ہی قتل کر دیا گیا تو؟ شاہ جہاں کے نام اس کے ایک خط میں ان اندیشوں کا اظہار موجود ہے:

''میری انسانی کمزوریال اور میرے اندیشے اور شبہات جومیرے ذہن پر پورٹ کررہے ہیں ، مجھے حوصانہیں وے رہے کہ میں اعلی حضرت کی قدم بوی کی سعاوت حاصل کروں ... تاہم آگر میری ذاتی تسنی کی خاطرآپ میرے کچھ دستوں کو قلع میں داخل ہونے اور دروازوں پر شعین ہونے کی اجازت مرحمت فرمادیں ... تو میں ضرور حاضر ہوں گا اور آپ کے پائے میارک چوم کر معذرت خوائی کرول گا۔''

اورنگ زیب کے اندیشے بلا جدید نہ تھے۔ ماضی میں تو اس کی بار بار درخواستوں پر بھی باپ

ملا قات پرآ مادہ نہیں ہور ہاتھا، کیونکہ وہ پوری طرح واراشکوہ کے ساتھ تھا۔اب وہ خط درخط کھے کر ملاقات کے لئے اتنا ہے چین کیوں ہور ہاہے؟ یہاں سینیورامنہو چی کی گواہی ، جوول و جان سے داراشکوہ کا حمایتی تھا، سمورگڑھ میں اس کے فوج کے ساتھ تھا، قابل توجہ ہے۔منہو چی کہتا ہے کہ شاہ جہاں ، دراصل اورنگ زیب کوقو کی الاعصاء تا تاری ،قلمک اوراُ زبک خواتین کے ہاتھوں قل کرانا چاہتا تھا۔

فرانسیسی سیّاح برینے نے بھی اپنے سفرناہے میں ایسی ہی بات کھی ہے۔ محل کے اندر کی بات اور تگ رہے ہیں ایسی سیّاح برینے نے بھی اپنے سفرناہے میں ایسی ہی بات کھوڑ ااور بھائی کو باپ کے ادادوں سے خبر دار کردیا۔ اور تگ زیب کو یقین ہوگیا کہ جب تک باپ کے ہاتھ میں استعال کے لئے طاقت اور وسائل ہیں، وہ داراشکوہ کی معاونت سے باز نہیں آئے گا۔ دانش اور تجربہ تقاضا کررہے تھے کہ وہ قلعد آگرہ کو شاہ جہال کے آدمیوں سے خالی کرانے کا مطالبہ کرے۔ یہ ساری باتیں جان کر بھی سیکولر حضرات اور تگ زیب کوظلم وزیادتی کا الزام ویتے ہیں۔ اور تگ ساری باتیں جان کر بھی میکولر حضرات اور تگ کیا کرتا؟

بی ہاں!اورنگ زیب نے آگر ہ کا قلعہ اپنے ہاتھ میں لے لیا لیکن اس کے باوجود کہ شاہ جہاں نے اس کے لئے بخت مخاصمہانہ صورت حال پیدا کر دی تھی ،اس نے باپ سے نرمی اور مہر یا ٹی کا سلوک روار کھا۔اس سے کم تر اخلاق والا اُس کا کوئی دوسرا بھائی ، اس کیفیت کو انتقام کا بہانہ بنالیتا۔

برینے اس دافتے کے تذکرے میں ادرنگ زیب کے رویے کو باپ کے حق میں غیر پسرا نہ اور ظالمان قرار دیتا ہے۔ لیکن وہ واقعات ماسبق جواس صاوثے کا سبب ہے ، بیان نہیں کرتا۔ تج میہ ہے کہ جب شاہ جہاں نے شہد میں کھلے انداز گفتگو ہے اورنگ زیب سے ملنے کی خواہش کا اظہار کی: زُود آئی، دلِ نَنگ مارا ماؤسِ جال باش، پینی جلد آجا، اور میرے بھنچے ہوئے دل کے لئے راحیہ جان بن جا۔

لیکن قلعد میں اورنگ زیب کے جانے سے پہلے ہی اس کے ماموں شاکستہ خان اور شیخ میرا سے رو کئے میں کا میاب ہو گئے۔ جس واقعے نے حتی فیصلہ کرنے میں مدددی ، وہ نا ہردل خان چیلہ نا می خص کا بکڑ اجانا تھ ، جوشاہ جہاں کا خط دارا کے پاس لے جار ہاتھا۔ بادشاہ نے داراشکوہ سے دارافکومت میں رُکنے کے لیے کہا تھا کہ میم وزراور فوجوں کی کوئی کی ٹیمیں: ''میں سے محامد میمیل ختم کردوں گا۔''بات واضح ہے کہاس کے اراد سے اورنگ زیب کوئی کرنے کے تھے۔

والی کابل مہابت خان کے نام خط میں شاہ جہاں، داراشکوہ کے لئے محبت کے گہرے جذبات کا اظہار کرتا ہے۔ وہ بیٹے داراشکو وکو ' دارائے '' (میرادارا) کہدکر پکارتا ہے۔ بیا گرچیسرکاری کنتوب تھا، خصوصی حالات میں لکھا گیا تھا اوراس طرح کے اظہارِ محبت کے لئے موزول نہ تھا۔ لیکن شاہ جہاں دل کے ہاتھوں مجبورتھا۔

برینے کواس پورے ققے پراعتراض ہے۔ یہاں بھی اس کا سادا بیان موائے آیاس کے پھوئیس،
جس میں تاریخ نو لیک والی کوئی خوبی ٹیس کہتا ہے: ''بہت سے ' ذبین لوگ' ان الزامات کی
صدافت کا انکار کرتے میں کہ بیدخط جے اس انداز سے عام کیا گیا، لوگوں کو دھوکا دینے کی ایک
کوشش تھی' لیکن برینے اُن' ذبین لوگوں' میں سے سی ایک کا بھی نا منہیں بتا تا جنہیں وہ
جانتا ہو۔

تیور نیا (Tavernier) شاہ جہاں کا خط کیڑ ہے جانے کا ذکر ہی نہیں کرتا، جس نے باپ سے ملنے کے شمن میں اس کے اراد ہے بدل ڈالے۔ اس کے خیال میں اورنگ زیب طاقت کے میدان کا کھلاڑی ہے، بہت سرد مزاج اورائتہائی چالاک فتنہ پرداز ۔ لیکن میاکہ وہ ایک بیٹا بھی تھ، ایک بند ہُ مون بھی اور آخر کو انسان تھا۔ بیرب پہلو بریئے کے نزدیک قابل توجہ اُمور میں بی نہیں۔

ان خطوط کی بناء پراورنگ زیب کو یقین ہوگیا تھا کہ باپ استقل کرد ہےگا۔ چنا نچاس کا فیصلہ تھ کددار شکوہ کی رخصتی ازم ہے۔اس کا تختِ دبلی کا ہندو پیندد موسے دار کے طور پر موجود ہون، سلطنت میں فتندوفساد کا باعث بن سکتا سلطنت میں فتندوفساد کا باعث تین سکتا تھ ۔اس طرح مجبور ہوکراس نے شاہ جہاں کا ذاتی شاف اس کے پاس سے ہنا دیا، اوراس کے گردا کی نیا انتظامی ڈھانی تا تائم کردیا۔ یہاں اورنگ زیب کا ایک خط جو اس کے مجموعہ مکا تیب میں موجود ہے، لازماز رنظر ہنا جا ہیں :

''میں اعلی حضرت سے ہار ہار درخواست کرتا ہوں کہ یہ آگ مجڑکا نے والے خطوط نہ لکھے جا کیں ... اب میں بہس ہوگیا ہوں۔ میں ان فتنہ پردازخواجہ مراول کوآپ کے شاف سے فارغ کرر ہاہوں . . میں گی دفعہ یہ یقین و ہائی بھی کراچکا ہوں کہ آگرہ کی طرف بڑھتے ہوئے میر کی ذرابھی خواہش نہیں تھی کہ میں شواسام سے تخت و تاج چھین لوں۔ میں القہ کو گواہ مظہراتا ہوں کہ ایسائر اخیال میرے ذہن میں آیا بی نہیں۔

'' آپ کی علالت کے ابتدائی ایام میں جب برے شنرادہ نے، جس میں ایک معلمان کے شریفانہ کردار کا ذرہ بھر نقش موجود نہیں، اقتدار ہاتھ میں لیا اورا خاداور بددی کاعلم بند کیا تو میں نے اسے اپنی اسما کی ذمہ داری سمجھ کہ اسے مسند اقتدار سے آنار کھینکوں۔ چونکہ آپ عالی وقار کا ایک ہی

جانب جھکا وَرہا، حالات کی تیکینی کا حماس ندکر پائے اور بڑے شنمرادے کو بے دینی پھیلانے کی آزادی دیے رکھی۔ میں نے تہید کرلیا کداس کے خلاف جہاد کروں۔''

وہ تشویشناک صورت حال کیاتھی جواورنگ زیب کے ذہن کو پر بیٹان کرربی تھی؟ میہ ہندستان نامی غیرسلم سمندر میں سلم اُمدے سنقبل کا سوال تھا۔ سعمان ایک دوسراا کبڑبیں دیکھناچا ہے تھے۔ داراشکوہ کی تخت نشینی سوسائٹی اور مملکت کے اسلامی خدوخال مثا کررکھ دیتی۔ بلکہ مملکت، مسلم جمایت سے محروم ہوجاتی ، جواس کے وجوداور تسلسل کا برداذ ربعہ تھا۔ حکیم الامت اقبال نے تقریباً بھی بات فرمائی تھی۔

تخم الحادے كداكبر پروريد بازاندرفطرتِ دارارميد

ا کبرنے الحاد کا جو بیج بویا وہ دارا کی شکل میں دوبارہ پھوٹ پڑا۔

اورنگ زیب کے ارادوں کا پیتہ شاہ جہاں کے نام اس کے ایک اور خط ہے بھی ہوتا ہے:

'' جب تک طاقت اور اختیار آپ کے مبارک ہاتھوں میں رہا، "پ ک
اطاعت مجھے پر لازم تھی۔اللہ ہزرگ و ہرتر گواہ ہے کہ میں نے اپنی حدود
ہے بھی تجاوز نہیں کیا۔لیکن جب آ نجناب بیار پڑ گئے تو شفرادے (دارا)
نے آپ کے اختیارات سلب کر لیے۔اس نے بیفیمراسلام (صلی القد علیہ وسم) کے دین کی جگہ ہندوؤں کا بت پرستانہ فدہب چھیلانا شروع کردیا،
جس سے سلطنت میں بے جینی پھیل گئی۔

"ا پنے آپ کوشیق جائشین مجھ کراس دارانے آپ کو بادشاہی ہے معزول کردی، جس کا میں نے گرشتہ خطوط میں ذکر کیا چنانچہ میں بربان پور ہے چل بڑا کہ کمیں یوم آخرت اللہ تعالی مجھے ذمہ دار نہ تظہرائے کہ میں نے فسادکو کیون نہیں دبایا۔

دوسرے خطوط کی طرح اس خط میں بھی اورنگ زیب اپنی کا میا بی کو اللہ کی عطا کردہ بتا تا ہے، جو اُس کے موکن بندول کو نصیب ہوتی ہے۔ وہ باپ سے بع چھتا ہے کہ اگر آپ کی مدد سے دارا شکوہ کا میاب ہوجا تا ہے، تو کیا صورت حال بن جاتی ؟ کیا اس سے مسلمانول پر تباہی نہ آجاتی اور دنیا بے نورنہ ہوجاتی ؟ اس کے باوجود باپ کے لئے محبت اور احرّ ام کا جذبہ اس کے دل میں موجز ن رہا۔ اس خط میں وہ کھتا ہے:

''ان حالات میں اللہ تعالی کی عندیت پرشگر گزار ہوں جو بھے پر ہو کیں۔
آپ نے میر ی تعلیم و تربیت اور نگبداشت کے لئے جو پھے کیا اس پرا ظہار
شکر بھی میرے لئے ممکن نہیں۔ میں کسی صورت اس سعادت سے محروم
نہیں ہونا چاہتا ، نہ میں اپنے فرائض سے کوتا ہی کا ارتکاب گوارا کرسکتا
ہوں۔ نہ میں اس مخضر عرصۂ حیات کی خاطرا پنے آپ کواجازت دول گا کہ
آپ کے احساسات کو ذرا بھی تھیں پہنچ پائے۔ جو پچھ پیش آیا وہ اللہ کی
مشیت تھی اورائی میں قوم اور سلطنت کے لئے خیرا ور بھالی ہے۔''

ر ایک عظیم بادشاہ کا این ' وقید گ' باپ کے نام خط ہے۔ اس میں پسر اند جذبات ہیں، وہ باپ کو تیک عظیم بادشاہ کا این کو تسلی دے رہا ہے کہ اللہ کی مشیت اور رضا کے سامنے سر جھکالے اور دل میلا نہ کرے۔ فی الاصل بیصالات کو معمول پر لانے اور مصالحت کی ایک پیشکش تھی، تا کہ محبت اور اعتماد کی فضا بحاں ہو۔اس سے اسلام کے لئے اس کی گہری محبت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور یہ کہ اسے مسلم اُمت اور مملکت کے متعمق کیا اندیشے لاحق تھے ان سے بھی آگا ہی ہوتی ہے شاہ جہاں جو ہمیشہ ہی ایک مشکل باپ بنار ہا، آمادہ نہیں ہور ہاتھا کہ فظ م کی اصلاح ہوا در معاملات پھر سے ٹھیک جوجا کیں۔

انسان جب اُن حالات کود کھتا ہے جن میں اور نگ زیب پیش چکا تھااور ساری موجود شہادتوں کا جائزہ لیت ہے تو اُسے چرت ہوتی ہے کہ آخر اُس نے باپ سے وہ کیا گراسلوک کیا، جس کا الزام اُسے ہندو، یور کی اور سیکولرمؤر خین اور تجزید گاردیتے ہیں۔

طرفہ تماشہ پیہےک تخت شاہی ہے تو شاہ جہاں کو ہڑے بیٹے داراشکوہ نے اُتارا تھا، نہ کہاورنگ زیب نے، جوآخری گھزی تک باپ کے احرام میں دوسرے بھائیوں کے برعکس تخت پر بیلینے ے الکار کرتار ہا۔ اگر اس نے قلعہ میں داخلے کے مقامات پر محافظ بھاویے تھے یہ شاہ جہال کو کیرے رکھنے والے خواجہ سراؤل کو نکال دیا تھا، تو اس میں کون می الیم ٹری بات تھی؟ سيكور دانش ورشايديهي سيحقة بين كه آگره كا قعيم بھى لا بهورياا نك قععوں كى طرح كا كوئى قيدخانيە تھا۔ حقیقت اس سے بالکل مختلف تھی۔ جج ہیہ کہ قلعہ کے اندرموجووشا ہی محل مرتے دم تک شاہ جہاں کے قبضہ بیں رہا۔ ہریئے کا اظہار عداوت وخصومت اُسے بیماننے کی اجازت دے دیتا ہے کہ اگر چہشاہ جہاں کی رہائش گاہ پر می فظ بٹھاویے گئے تتھے، لیکن اور مگ زیب ہمیشہ باپ ےعزت واحترام سے پیش آیا اوراُے''عیش دععم اورتو قیرے نواز تار ہا۔'' بریئے کی گواہی سے بھی ہے کہ شاہ جہاں نے جو کچھ مانگا اورنگ زیب نے مہیا کردیا:'' اُس نے اُسے تحا کف ہے ل دویا۔ ایک فال گر کا بمن کی طرح اُس ہے مشورے لیتار ہا اوراس کے باپ کے نام لکھے گئے خطوط ہے فرض ثنا ہی اوراطاعت گز اری کااظپر رہوتا ہے۔''

اورنگ زیب نے ان جذبات اور فیاض روق و کا برتا کاس والد کے ساتھ کی، جس نے جواب میں پررائشفقت ہے ہا تھا گھا لیے تھے ، جوائے تم کرنے کے لئے پہلے داراشکوہ سے طار ہا، پھر خود قدمہ میں اس کوموت کے گھاٹ اُتار نے کی منصوبہ بندی کی، بلکہ مُر ادکو بھی اُکسایا کہ اُسے قل کردے۔ شہ جہاں کا مراد کے تام خفیہ خط جے اورنگ زیب کے چست اور بیدار خفیہ کاروں نے رائے میں اُ چک لیے، واقع ایک متحسب اور مایوس ڈیمن کی پیداوار ہے۔ پوری سطنت مراد پر نچھاور کرکے وہ اُسے خبد دے رہا ہے کہ اورنگ زیب کو گھانے کی دعوت میں بلائق کی دعوت میں بلائی کو دی دیا ہے جس بلائق کی دعوت میں بلائق کی دعوت میں بلائق کی دعوت میں بلائق کی دعوت میں بلائی کی دعوت میں بلائی کی دور کی دور کیا کی دعوت میں بلائی کی دور کر کی دور کی د

"باوش مي كل مندوستان باطبيب نفس وتونى ضمير به آل فرزندسه دت پيوندهو له نموده ايم برادر زاده را بهانه ضيافت به خانهٔ خود طلب داشته كار"

شہ جہاں نے بیساز شی انداز کیوں اختیار کیا؟ ایک پیچیدہ سوال ہے۔ شاید بیا یک غیر متوازن نفیات کا مسکد ہے۔ بہر کیف اور نگ زیب نے ہر پیانے سے اپنے آپ کو تنظیم ترین مثل حکمران ثابت کیا کہ وہ خووا پنے نام کی طرح تخت شاہی میں جڑا ہوا ہیراد کھائی دیتا ہے۔ باپ کے متعلق اس کے خدشات بے بنیاد نہ تھے۔ اس امر کے کافی شوا بدموجود ہیں کہ باپ کی گرانی کا فیصلہ اس نے جوابی طور پرخود حفاظتی کے پیش نظر کیا۔ یہی وجہ ہے کہ بقول بریئے جب اور نگ زیب ایتدال کی حوارت میں وہ سے کہ بقول بریئے جب اور نگ زیب ایتدال کی صورت میں وہ اپنے دادا (شاہجہاں) پر نے نقل وحرکت کی ساری پابندیاں وفات کی صورت میں وہ اپنے دادا (شاہجہاں) پر نے نقل وحرکت کی ساری پابندیاں

بریخ کا مسکداس کا موضو کی مفروف (thesis) ہے، جس میں وہ اُلجھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ بھی کمعاریج اس کی نوک قلم پر آ جا تا ہے، لیکن پھراس کا وہی مفروف اُسے تھنج تھید کر کیچڑ میں ات بہت کر دیتا ہے۔ اب وہ اپنی گزشتہ بات بھول کر اور مگ زیب کے خلاف بے کئی ہا کنے لگتا ہے۔ شوشی قسست اُس کے پاس اپنی بات ٹابت کرنے کے لئے پچھے ٹیس ۔ گووہ پوری کوشش کر کے بات بٹالیتا ہے، تا کہ وہ اور گئی زیب کے مند پر ذکت اور سوائی کے داغ شبت کر سکے۔ کین اپنی بی ایجاد کر دہ خل میں اپنے آپ کو تھڑ نے کے سوا اُسے اور چھے حاصل نہیں ہوتا۔ ایس ہرکوشش کے بعد اور مگل زیب کا چہرہ بچھاور تھر کر سامنے آ جا تا ہے۔

اپ ایک فط میں، جس کے متعلق برینے کا دعویٰ ہے کداس نے خود کھھا ہے، اورنگ زیب کھل کر باپ سے ایک بتاز ع فیدیات کرتا ہے۔ برینے کے مطابق اس تضیے میں اورنگ زیب عام مفل رواج کے مطابق میت کی جائیداد شاہی خزانے کے لئے ضبط کرنے کے خلاف ہے اور کہتا ہے: '' بے شک ریطر یقتہ مودمند ضرور ہے، لیکن کیا اس میں موجود بے انصافی اوظ کم کا ہم الکا رکھتے ہیں؟''

ذط کے مندرجات بناتے ہیں کہ شاہجہاں نہ صرف مرنے والوں کی جائیدا صبط کرنے کی تجویز و کے مندرجات بناتے ہیں کہ شاہجہاں نہ صرف مرنے والوں کی جائیدا صبط کے ۔گر اور نگ زیب کا اسلامی ضمیریہ باتیں گوارانہیں کرتا۔ سلطنت کی توسیع ہے بھی وہ انکاری ہے۔ اس کا خیال ہے: 'معظیم فاتح ہمیشہ عظیم بادشاہ ثابت نہیں ہوئے۔ واقعی عظیم عکران وہ ہے جو اپنی زندگی کا بوا مقصد یہ بنائے کہ اپنی رعیت پرعادلانہ عکومت کرنی ہے'' ...

ا پنے بارے میں شاہ جہاں کامنفی تأ ثر زائل کرنے کے لیے وہ کہتا ہے:'' حبیبا آپ کا گمان ہے،

تخت پر بیٹھنے کے بعد میں مغرور اور گستاخ نہیں ہوگیا۔ آپ کا چالیس سالہ تجربہ آپ کو بتانے کے لئے کا فی ہے کہ تاج شاہی کتنا ہو جمل زیور ہے اورعوام کی نظروں سے ہٹتے وقت حکمران کتنا وکھی اور مغموم ہوتا ہے۔'' ۵۱

قطع نظراس کے کہ بہ خط ادرنگ زیب کے خلاف بدخواہوں کے اُن الزامات کو ڈن کر دیتا ہے کہ وہ تخت سنبھالنے کے بعد باپ کوقید کرنے اوراس کے ساتھ زیاد تیال کرنے کا مرتکب ہوا۔ تصوریہ بنائی جاتی ہے کہ باپ جیس میں سرر ہا ہے، کوئی اُس سے بات نہیں کرسکتا، نیل یا تا ہے، واقعات کے اعتبار سے قطعاً نادرست ہے۔ ندکورہ خط اورنگ زیب کی سیج شخصیت بھی س منے لاتا ہے۔ باپ بیٹا ایک دوسرے سے صلاح مشورہ کرتے پائے جاتے ہیں۔ جہاں وہ ا بنا باب سے اختلاف كرتا ہے، وہال دليل اور أر بان ہے۔ يرفعيك ب كداس في دوثوك فیصلے کیےلیکن وہ نہ بدھ تھااہ رنہ ظالم اس کے بیان سے صرف اسلامی جو برآشکارا ہور ہاہے، جیے اپنی رعیت کے بہبود کی فکر لاحق تھی اور اس کا بیٹر متھا کہوہ عوام کوعدل وانصاف دےگا۔ برینے جس طرح اس خط کا اعادہ کرتا ہے،وہ اور نگ زیب کوایک ایسے بیٹے کے طور پر قطعاً پیش نہیں کرتا، جوا پے والدے خطاب میں بہت مختاط اور مؤدب ہے۔ اس کے برعکس'' زقعاتِ عالمگیز' ہمرے ذہنوں میں ایسے بیٹے کا تصور بٹھا تا ہے جو والد کے احتر ام کا بے حد خیال رکھتا اوراہیے بیان میں بچ چ میں گہری احتر ای کیفیت اوراطاعت کے الفاظ استعمال کرتا جا تا ہے۔ مثلًا وه اکثر و بیشتر باپ کوخطاب کرتے ہوئے'' پیرومرشد''،'' قبلیہ وکعبہ''،'' قبلیۃ دین ودنیا''، · 'قبلهٔ جہال وجہال سلامت''،' 'اعلیٰ حضرت''،''مر هبر کال سلامت'' جیسے القاب استعمال کرتا ہے۔ جبکہ اپی ذات کے لئے "مرید فدوی" اور"مرید عقیدت کیش" عصے الفاظ ہی مناسب

چنا نچ تواعد کو تجزیے کی سان پر چڑھا کردیکھیں تو برینے کی تحریر تضاد بیانی کا مرقع ہے، جس بیں فیکورہ القابات جگہ نہیں پاتے ، جبہ بیاہ اور نگ زیب کا اپنے والد کے لیے مخصوص طرز تحریر ہے۔ برینے کا مقصد ایک بی لگتا ہے کہ باپ کے شمن میں اور نگ زیب کی خیتوں کے منعمق اپنے مفروضے کو درست ثابت کر دے۔ حقیق تاریخ نو لی کے معاملے میں برینے شہر دت کے بارے میں ختابیں ہے، وہ وہ اقعات کی تو سی تھی تاریخ نو لی کے معاملے ہے۔ اور حقائق کے بجائے اپنے فراتی تصورات سے سارا بیانی ہے مرتب کرتا ہے۔ اس کا بیان کو واقعات کی من مائی تشریح تو کہا ہو سکتا ہے، لیکن اے وہ تھوں شہادت نہیں کہا جا سکتا کہ جس پر ایک راست مقدے کی بنیا واٹھائی جا سکتا ہے، لیکن اے وہ تھوں شہادت نہیں کہا جا سکتا کہ جس پر ایک راست مقدے کی بنیا واٹھائی جا سکتا ہے۔

ارتدادكاراستهروكنا

بریخ کی اطلاع ہے کہ دارا شکوہ کی موت عمائی ایک مجلس کے اجتماعی فیصلے یا فتوے کے نتیج میں ہوئی تھی ، نہ کہ ادریگ زیب کے شاہی فرمان کے نتیج میں ایشحما کی مخاصت کی وجہ طاہر ہے واراشکوہ کے کا فرانہ عقائد تتھے، جن کا وہ اپنے آغاز جوانی ہے برطا اظہار کرر ہا تھا۔ اس نے سات کا بین کیصیں جن میں دو اشتراک ہے کھی تکمیں، نیز اُنیٹشد کا فاری ترجمہ کیا۔ چنانچہ اشرافیہ کی کثریہ عقائد کا کا جے تھا۔

جس چیز نے داراشکوہ کےخلاف بخا خانہ جذبات کو زبان بخشی اوراس مزاحت کو انتحادیمں پرویا، وہ داراشکوہ کی مسلم ہند کے تخت پر ہیٹھنے کی خواہش تھی۔ بیا کید وسیعی اتحاد تھا، مدف بیقا کہ اکبر کا الحادی دور دوبارہ نہ آنے پائے ۔ بجدّ دالف ثانی کی تحریک نے اورنگ زیب کو مجبور کیا کہ وہ داراشکوہ کے خلاف فوجی محاذ پرلیڈر کا کر دارا داکرے۔ شہید کم لوگوں کو تعم ہوکہ اورنگ زیب خدکورہ تحریک کا نم یاں کارکن تھا، جس نے حضرت احمد سر ہندگی مجد د. لف ثانی کے فرزند ارجمند اور خلیفہ خواجہ معصوم ؓ کے ہاتھ پر با قاعدہ بیعت کی تھی۔ ۵۳

برینے کا مدیرکانٹیبل (Constable) منہو چی کے حوالے سے بتا تا ہے: ''میسائی جذبات جن کے ذریعیمشنری پادریوں نے کوشش کر کے اسے (یعنی داراکو) سرگرم کیا تھا، اس کی زندگی کے آخری لیحت میں بیدار ہوگئے تھے۔''موت سے پہلے اُسے کہتے سنا گیا:

> '' ومحرٌ ، ره مِکوشد، ابن الله مریم کی باشید [محرٌ مجھے موت دے رہا ہے، جبکہ ابن اللہ اور مریم مجھے نجات ولائیں گے]'' ۵۵

ہمیں یقین نہیں کہ دارا کا سراورنگ زیب کو دکھایا گیا تھایا نہیں۔ برینے کا بیان ہے کہ سر بادشاہ کے پاس لایا گیا۔ اس نے پانی منگایا، سردھویا اور چبرے پرنظر پڑتے ہی وہ بھائی کے انجام پر رودیا اور کہ:'' آہ، بدبخت! بیمنظر میری آنکھول کو مزیدا ذیت ندوے۔ بیسر لے جاؤاور مقبرہ کا بہوں میں دفن کردو۔'' اگر اورنگ زیب اتناہی ظلم اور بخت گیرتھ، جیسے کہ الزام دیا جاتا ہے تو خودا ہے بھائی کے انجام پروہ روکیوں رہا تھا؟ اور سب کوچھوڑ کراس نے کٹا ہوا سرخود کیوں دھویا؟ کین ظالم اور سنگ دل انسان کا روبیا ہیں، جوتا ہے؟

و راشکوہ مرتد تھا، جو ہندو مدد ادرعیسائی مشینر ایوں ، تخبار اور کرائے کے قاتلوں کی در پردہ تائید عصل کر کے لوگوں کی اسلامی روح کچنا چاہتا تھا۔ اور نگ زیب نے مسلم عوام کی مفبوط حمایت کے ذریعے اس کا مقابلہ کیا۔ تاہم دارا آخر بھائی تقد۔ وہ مسلمان گھرانے میں پیدا ہونے دالے شغرادے کے انجام پر فطری طور پر آبد بیدہ تھ ، لیکن ان احساسات کے علی الرغم اُسے بچھا ور کر تا پڑا۔ کیونکہ نہ قانون شرع کا کوئی ضابط اجازت دے رہا تھا اور نہ سلھنت کی سلامتی کے حوالے سے یہ بات قابل قبول تھی کہ تفراور ارتداد کو سزادیے بغیری جونے دیا جاتا۔ جس حوالے سے بھی دیکھیں، دارا شکوہ مسلم شخص کے تزویراتی (strategic) تقاضول کے لئے خطرہ بن گیا تھا۔ وہ مسلمان جو اقلیت میں ہونے کے باوجود ہیئر ستان کے حکمران تھے۔ یہاں پر ایک اور جیرت انگیز بات پیش نظر رتنی چ ہے، اوروہ یہ کہ اور نگ زیب سے پہلے بھی برادرکش کی جنگیں ہو کمیں اور خون بہائے گئے۔ ان سب میں صرف اور نگ زیب کو نتیجر آز مائی کے لئے خشن کرنا فاص مقصد اور اراد اور کا پید دیتا ہے۔

قابلی خور پہلویہ ہے کہ جانتینی کی جنگ داراشکوہ نے شروع کی تھی عملاً آگرہ میں ڈیرہ ڈال کر باپ کوتھا کردیا تھا(برینے کہتا ہے''قید کردیا تھا'')۔باپ کے جعلی دستخط کیے اور جسونت شکھ کی کمان میں متحدہ افواج کو مسلمانوں سے لڑنے بھیجا۔ اس کے باد جود دارا تو بے قصور ہے، خوش اطوار ہے، اعلیٰ متیات کا مالک اور عقل و دانش میں پوراصوفی بزرگ (''مرشد باصفا'') اور جانے کیا کیا ہے۔

شنرادہ مراد کے معاملہ میں بھی جھوٹ کی آمیزش ہے۔ اورنگ زیب نے آئے بھی قل نہیں کیا تھا۔ بلکہ دونوں بھائی دارا شکوہ اور اس کے ہندومشر کا نہ عقائد کی ترویج کے خلاف صف آراء شخے۔ گی موَرخ بناتے ہیں کہ مُر ادمزاج تندو تیز تق، شرائی اور خوشامہ پہند تھ۔ اس پر اس کی جرائت اور حوصلہ مندی نے مہمیز لگائی۔ مفاد پرستوں کے گھیرے میں آکر دہ جعد ہی ان کے سازش چکروں ہیں آگیا۔

اورنگ زیب سے معاہدہ کے نتیجہ میں اُسے کا ہل، لا ہور، کشمیر، ملتان، بھکر، تخصہ سے لے کر خلیج 20 اومان تک حکمرانی کے لئے وسیع علاقہ ل گیا تھا۔ کیکن اس کی ذبانت کے مقاہبے میں اس کے لیے چوڑے اراوے اور حوصلے اسے لے ڈو ہے۔ اور نگ زیب سے تعاون کے عبد و پیان کو پس پشت ڈال کر اس نے شاہ جہال سے تعاون کی پینگیں بڑھا تیں۔ یہ جانتے ہوئے کہ شہ جہال اور نگ زیب کے معاملات اُ مجھے ہوئے ہیں اور معاملہ اور نگ زیب کی فتح کے بعد بھی ختم نہیں ہوگا، اپنے لئے خصوصی معافی کا خواست گار ہوا۔ شہ جہال نے بھی معذرت قبول کر کے معافی دے دی اور ساتھ بی پورے سلم ہندستان پر اس کا حق حکم انی بھی تشمیم کر رہا۔ انہم ترین بات بھی کہ یہاں پر بھی شاہ جہال نے اُسے اور نگ زیب اور اس کے بیٹوں کے آل کا مشورہ دیا۔

یہ وہ دن تھے جب آگرہ پر اورنگ زیب نے کنٹرول حاصل کرلیا تھا۔ اس نے زخی مراد کو صحت

یابی کے لئے چیھے چھوڑ ااورخو دوارا شکوہ کے تعاقب میں چل پڑا، جو دہلی میں ڈیرہ جمائے بیشا
تھا۔ لگتا ہے بیٹے (وارا) اور باپ کی کیجائی آئیس اورنگ زیب کے خلاف ساز شوں کا موقع
دے رہی تھی۔ اس موضوع پر اورنگ زیب کے خطوط کانی روثنی ڈالتے ہیں۔ مراد کے خدشات
جواورنگ زیب کے ارادوں کے متعمق اس کے ذہن میں جنم لے سکتے تھے، جتم کرنے کے لئے
اورنگ زیب نے اُسے دوسو گھوڑ ہے اور ہیں لاکھ روپیے بھیجا۔ ساتھی بی یہ یقین دہائی بھی کرادی
کہ دارا کا معالمے کا میا بی سے بلھاتے بی اُسے واپس اسپنے موعود وعلاقوں کی طرف جانے کی
اجازت ہوگ۔

لیکن مطلق بادشاہی کے خواب مُر ادکواندھاکر بھی تھے۔اس نے شاہجہاں کی بات مان کی اور تخت شاہی پراپنے وعوے کا اعلان کر دیا۔ شاہی پراپنے وعوے کا اعلان کر دیا۔ اس صورت حال نے اور نگ زیب کودگی اور آزردہ کر دیا۔ اُسے نتائج کا خوف لاحق ہوگیا کیونکہ اب تین حریف اس کے سامنے تھے۔ چنانچہ اس نے خطرے کوسراُ بھارنے سے پہنے کچل دیا۔ مراد کو پکڑ کر گوالی رکے قطع میں ڈال دیا۔ وہاں اسے فیاضانہ عطیات ہے نوازا گیں۔ اس کا گھر انداس کے ساتھ رہااوراس کی خاص محجوبہ سرتی بائی اس کی دسترس میں رہی لیکن مراد کی گبڑی نفیات کو چین ندآیا، اس نے فرار کی کوشش کی۔ اُسے اس وقت گرفتار کرلیا گیا جب وہ اپنی محجوب سے رخصت ہور ہاتھا۔ اور نگ زیب اُسے قُلّ کرسکتا تھا، لیکن اس نے اس کے خون سے ہاتھ رنگنا لیند ندکیا۔ اُسے چارسال تک حفاظتی حراست میں رکھا گیا۔ ہوں اُسے اچھی خاصی مہلت دکی گئی کدوہ کوئی فیصلہ کرسکے۔

تاہم جب اور نگ زیب سری آرائے سلطنت ہوا تو قضی کی عدالت پیس مراد کے خلاف قصاص کا مقد مددائر ہوگیا۔ اس پر الزام تھا کہ اس نے اپنے وزیر سیّدعی نقی کونل کرویہ تھا۔ یہ مقد مد مقتول کے بیٹے کی استدعا پر تائم ہوا تھا۔ عدالت نے عی نقی کے بیٹے کوویت نبول کرنے پر آمادہ کرنا جا ہا، کیکن وہ قصاص (خون کے بدلے خون) پر اڑا رہا۔ اور نگ زیب کو اس کے خلاف قص کا مقد مدا چھا نہ لگا۔ اس نے مقتول کے بیٹے کے سامنے ناراضی کا با قاعدہ اظہار کیا۔ فق ص کا مقد مدا چھا نہ لگا۔ اس نے مقتول کے بیٹے کے سامنے ناراضی کا با قاعدہ اظہار کیا۔ خانی خان کا حوالہ میاں مجمد نے دیا ہے کہ ''مغفوب انتظر بادشاہ گردیڈ' (بادشاہ کی نظروں میں مغضوب خیرا)۔ کچھوگو کہیں گے کہ اور نگ زیب قاضی کے فیصلے کوئتم کرویتا۔ ہاں، وہ کرسکتا تھا، کیکن اس نے نہیں کرنا تھا۔ بطور ایک جسلمان کے، جس کی نظر میں ایمیت شریعتِ الہی کی تھی اور عدالتی فیصلے کا احترام تھی، اے معالمے سے دور بی ربنا تھا۔ ول میں وہ بے شک کڑھتا ربتا اور عدالتی فیصلے کا احترام تھی، اے معالمے سے دور بی ربنا تھا۔ ول میں وہ بے شک کڑھتا ربتا اور غمر ایتی میں اور غمر ہیا آپ مثول ہے۔

اورنگ زیب کو بدنام کرنے کے لئے ہریئے کہائی بُغا ہے کہ مراد کے ساتھ دھوکا کیا گیا اور اسے دارا کو ختم کردینے کے بعد بادشاہ بنانے کا وعدہ پورانہیں کیا گیا۔ ہریئے کی دلیل یہ ہے کہ جب دارا کے خلاف متحدہ می ذبنانے کے لئے اورنگ زیب کوشاں تھا تواس نے مراد سے معدہ کیا تھا کہ کامیا بی کی صورت میں سلطنت اُسے للے گائیکن یہاں پھر بریئے کی زبیبل چالبازیوں سے بھری ہوئی ہے اور وہ منہ بھر بھر کر جھوٹ ہوتا ہے۔ وہ اپنے دعوے کے جوت میں کوئی دستاویز سامنے نیس لاتا۔ بس دونوں کے درمیان معاہدے کی اپنی تاویل بیان کرتا ہے کہ اور مگ زیب نے اپنے چھوٹے بھائی کو'' اعلی حضرت'' کہہ کر مخاطب کیا تھا۔ کیونکہ طے شدہ برتر مرتبے کا دب واظ اے کرنا تھ۔
دب وطاظ اے کرنا تھ۔

خق قسمتی ہے معاہدے کامتن اورنگ زیب کے مکا تیب کے مجموعے میں موجود ہے، جس میں واضح طور پر لکھا ہے کہ دارا کا معاملہ نمٹانے کے بعد وہ اپنے تفویض شدہ علاقوں پر حق حکمرانی مسلمے گا۔معاہدے میں من جملہ ریھی ہے کہ دونوں بھائی اکتفے رہیں گے۔اورنگ زیب کے سامنے مراد نے جواقرار کیا کہ اس' دھمن دین وجان (دارا) '' کوختم کرنے کے بعد وہ بمیشداور برجگداورنگ زیب کا ساتھ دے گا،اور وہ اپنے طے شدہ علاقوں کے علاوہ اور پچھ طلب نہیں کرے گا۔

مراد کے اس عہد کے جواب میں اور نگ زیب کہتا ہے کہ: جب تک ' عوزیز تراز جان' بھائی مخلص رہے گا، ہماری باہمی محبت اور توجہ اپنے مخلص رہے گا، ہماری باہمی محبت اور توجہ اپنے مقاصد کے حصول اور دار الشکو العین کا کا نا نکال دینے کے بعد پہلے ہے بھی زیادہ شدت سے جوری رہے گا۔ اس میں درن ہے کہ: ستید المرسلین محمد رسول القد (صلی الله علیہ وسلم) کے دین کے قیام اور سر بلندی کے لئے اور المسلین محمد رسول القد (صلی الله علیہ وسلم) کے دین کے قیام اور سر بلندی کے لئے اور دار الاسلام سے زندقہ والحاد کو آکھا ڑھیسٹننے کی کوشش جاری رہے گی۔ عہد ناسے میں دوآیات قرآنی کا حوالہ موجود ہے، جن میں عہد کی پابندی پرز ورہے۔ دستاویز کا سرنامہ بھی کافی اہم قرآنی کا حوالہ موجود ہے، جن میں عہد کی پابندی پرز ورہے۔ دستاویز کا سرنامہ بھی کافی اہم مراد بخش قالمی شد'' کہ در عہد نامہ بو بادشاہ زادہ مراد بخش قالمی شد'' کہ در عہد نامہ بو بادشاہ زادہ مراد بخش قالمی شد'' کہ در عہد نامہ بو بادشاہ زادہ مراد بخش قالمی شد'' کہ در خواست بر کاصا گیا)۔

اب دیکھیے ،اس عہدنا ہے سے کیابات سامنے آرہی ہے:

- كەپىلجا كىكەزبانى معامدە بوا، جىے مُراد كى خوابىش پرىنىيط تحريرىيى لايا گيا-
 - کةول اورنگ زیب نے دیا، جبکہ مُر اد کے ساتھ ریم عبد ہور ماتھا۔

کیکن برینے بددیانتی ہے اورنگ زیب کو قابل نفریں بنا کر دکھا تا ہے۔ وہ اپنا ہی ایک عہد نامہ ایجا دکرتا ہے اور پھراس نقل کواصل کر دکھا تا ہے جس کا الزام اورنگ زیب کے سر پر آتا ہے اور پول اسے'' برائی کامجمسے'' بنا کر پیش کرتا ہے۔

دوشہادتیں ایک میں کدان سے صرف نظر ممکن نہیں۔ ایک کا ذکر ہو چکا، جس کا تعلق عبد نا مدے ہو دوسروں کی میں کہ ان سے جو اور نگ زیب کوعبد کرنے والا بنا کر اُو نچا مرتبد یتا ہے کدوہ دوسروں پرعنایات کرتا ہے۔ اور ان دوسروں میں مراد بخش بھی شائل ہے۔ دوسری شبادت عمور گڑھی کا کمان ہے۔ مشیلے لین پول Medieaval India Under Mohammadan Rule شیلے لین پول کا اسلامی کہ اور نگ زیب نے لاائی کی قیادت اپنے ہاتھ میں رکھی، اور نگ زیب نے لاائی کی قیادت اپنے ہاتھ میں رکھی، اور نگ زیب نے لاائی کی قیادت اپنے ہاتھ میں رکھی، اور نگ زیب نے الاائی کی قیادت اپنے ہاتھ میں رکھی،

'' کمان (قلب لفکر) اپنے ہاتھ میں رکھتے ہوئے۔اس نے مُر ادکومیسرہ (باکمیں ہازو) پر کھااور بہادرخان کومیمنے (داکمیں ہزو) سونیا۔اور ہراؤل دستے کے ساتھ اپنے میٹے محمد کو بھیجا کہ وہ توپ خانے کے ساتھ رہے، جو حسب معمول سب سے آگل صف میں تھا۔'' **

لشکر کی بیرتر تیب بتاتی ہے کہ مرکزی کمان اور مگٹ زیب کے ہاتھ میں رہی، جبکہ مراوکو ہائیں بازو میں اض فی کمک والی پوزیشن پررکھا گیا۔ لڑائی کے بعد اورنگ زیب مُر ادبخش اور دوسرول کو انعامات دیتا ہے۔ بیعطیات قبوں کرکے اورعبد نامد کی درخواست دے کر مُر اواورنگ زیب کے مقابلے میں ٹانوی حیثیت سلیم کرتا ہے اور ندکہ باوشاہ کی پوزیشن اختیار کرتا ہے، جیسا کہ برینے دمولی کرتا ہے۔

زربحث تضي كے تين مفروضے

اب تک جو پھی ہم عرض کر بچکے ہیں،اس سے تین قابل ذکر مفروضے (thesies) سامنے آئے میں: یہ کداورنگ زیب ایک جابر حکمران، ایک بدکردا شخص اور ہوس اقتدار میں اندھا ہوجائے والافرد ہے؛ یا یہ کداس نے حفاظت خوداختیاری کے تحت سب پھھ کیا، اور بدرجہ آخر یہ کدوہ ہندستان نامی ہندو ممندر میں مسمانوں کا تشخص بحال رکھنا چاہتا تھا۔

- ا۔ پہلے مفروضے کے حق میں کوئی ایسی تاریخی شہدت نہیں ملتی، جواسے مجرم ثابت کر سکے۔
- دوسرے مفروضے کو تقویت دینے والا لواز مدموجود ہے کہ خود حفاظتی کا محرک جذبہ
 بڑی صد تک کام کرر ہاتھا؟
- ۳۔ تیسرے مفروضے کے دلائل بھی بے حد مضبوط ہیں۔اورنگ زیب عالمگیر کے اندیشے کہ مستم تشخنص کو بحال رکھنا ہے ، اُس کی ساری زندگ ہے عیں ہے۔مجد دی تحریک کے ساتھ اُس کی دلی وابستگی اورتخت شاہی پر بیٹھنے کے بعد اسلامی شریعت کے اجرا کے لئے اس کی تگ ودویہ ٹابت کرنے کے لئے کافی ہیں۔

بظاہر دوسرے اور تیسرے مفروضے میں عکرا ؤمحسوں ہوتا ہے، لیکن گہرا جائزہ لیں تو بیا نشلاف اور ککراؤختم ہوجا تا ہے۔ ذیل کی وضاحت ہے یہ بات سامنے آ جائے گی: اسلام میں بقائے زندگی مقاصد شریعت میں سے ہے۔ جان اہم اور قیمتی ہے، جے بچانا لازم ہے۔ اورنگ زیب کے لیے سب سے پہلے اپنی جان کو لاحق خطرات سے نمٹن ضروری تھا، جو بھائیوں اور باپ کی طرف سے اُسے لاحق تھے۔ اس کے بغیر وہ اسلام کی خدمت بھی نہ کر پاتا۔ اس کے بڑے بھائی دارا شکوہ کو اصل فرت اورنگ زیب کے دینی جذب سے تھی۔ دارانے جب اپنی بادشاہی کا اعلان کر دیا تو پھر اورنگ زیب اُس کی نظر میں صرف ایک باغی تھا۔ آخری دونوں مفروضے استے معقول بیں کہ کسی رنگ آ میزی اور قینی چلانے سے بھی ان کا بطل ن بیس ہوسکتا۔

ایک سوال جوقاری کا پیچیانہیں چھوڑتا، یہ ہے کہ بریخ جیسے مؤرخ، اورنگ زیب کے افعال میں خرابیاں اور خامیاں ہی کیوں دیکھ رہے میں۔ وہ سارے پُرے ارادے اُسی کی طرف کیوں منسوب کر دیتے ہیں۔ انہیں اورنگ زیب کا دینی میلان یا دنہیں رہتا۔ اس کا صاف کرد. ربھی وہ نہیں دیکھ پاتے، بلکہ اُسے، نفر بید دہی کالب لباب، سجھتے ہیں۔ ہم بریئے کی عیسائیت کا ذکر بہلے بھی کر بچھے ہیں اور ربھی کہ وہ اسلام سے تنی نفرت کرتا تھا اور جو تحق اسلام کے دفاع میں کھڑا تھا اور جو تحق اسلام کے دفاع میں کھڑا تھا اور جو تحق اسلام کے دفاع میں کھڑا تھا وہ بیا کہ انگ رہا تھا۔

ایک دوسری وجہ قابلی نمور ہے۔ یہ بھی برینے کی عیسائیت بی ہے ،لیکن ذرامختلف انداز میں۔
سینٹ پاں م: ۲۷ء کی عیسائیت میں: نمرہب کو دنیا سے رغبت نہیں ہونی چا ہے اوراقتد ارکی
ہرشکل ہے اُسے دورر بہن چاہیے۔ جو کچھ آسانی (ربّانی) ہے، اسے شیطانی دنیا سے ہے تعلق ہونا
چاہیے۔ نمر ہب اورزندگ کا میدود کی پہندتھ وراپے بی پیانے ایجاد کردیتا ہے۔ پھرافراداوران
کے اعمال اسی پیانے پر جانچے جاتے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں مذہب پرکار بند

ہاور پھر بھی اقتد ارج صل کرنے کی کوشش کرتا ہے تو بید حضرات اسے فریب کا الزام دیتے ہیں کدونیا کی رغبت د کمچر کرتقو کی ہاتی نہیں پچتا۔ بیکر داران کی نظروں میں مشتبہ ہے۔

جب برینے الزام نگا تا ہے کہ اور نگ زیب کی خد ہیت 'وکھا واقتی ، جو دراصل اس کے اندر نہ تھی' اور بیک س کی زندگی' مستقلاً سازشوں اور جعل واختر اع'' سے عبارت تھی ، تو ساری بات سمجھ سجاتی ہے۔ اس کے خیال میں اور نگ زیب محض نم نئی انسان ہے ، کوئی مخلص بندہ نہیں ہے۔ یکی وجہ ہے کہ برنیئر ہویا اسلام کے متعلق مغرب کے مطالعہ کنندگان کا پورا جھے ، محمد رسول اللہ (صلی الله علیہ وسلم) کی نبوت کی تکذیب کرتا ہے۔ آنخصور کے بلند وار فع مقام کے مقابع میں تو اور نگ زیب ایک حقیراً متی ہے۔ بریئے اور اس کے دوسرے دوست اس بے چارے کے ساتھ کیا افساف کریں گے۔

اورنگ زیب کااصل جرم

اورنگ زیب کا اصل جرم کی اور ہے، جس کے لئے ہر ڈھنگ کے سیکولرعناصر، خواہ وہ ہندہ ہوں، مغربی مغربی مؤرضین ہوں یا نام نہاد مسلمان پاکتانی سیکولر، أے بھی نہیں بخشیں گے۔اس نے ہندو دلدل بیس پھنے مسلمانوں کا تشخص بچانے کے لئے ہرممکن کوشش کی۔ ہندو تو خاص طور پر ہتش زیر یا جی کہ اورنگ زیب نے اُن کی فتح کی اُمیدوں پراس وقت پانی چھردیا کہ دوچ ر باتھ جب کدلپ بام' رہ گئے تھے۔ بیسائی مؤرخ اس لیے آگ بگولا بیں کہ تخت وبل پر باتھ جب کے مشکر کردکھ دیے۔

اگرمسلمانوں پرا کبراورداراشکوہ کی طرح کے چنداور حکمران حکومت کریتے توضیح ترالفاظ میں نہ

ہ ج پاکتان نام کی سی مملکت کا وجود ہوتا، نداسلام ک سربلندی یا سیکولرزم کی مخالفت کے نعرب کو نج رہے ہوتے۔ گونج رہے ہوتے۔

ایک علامت کے طور پر ہمارے جذبات واحساسات پراورنگ زیب کی گرفت بہت مضبوط ہے، کیونکہ اس نے مسلم شعور کو حیات تازہ بخشی، ہماری لؤکھڑ اکی تو می شخصیت کو سہارا دیا اور خطرے کو بھا بچنے کی ہم ری سوچ کو بیداری اور تو انائی بخشی ۔ اس نے ہمیں بیر بھی سمجھ دیا کہ جب خونیں رہتے بھی اسلام کے خل ف صف آراء ہوجا کیں تو ان کی کوئی اہمیت باتی نہیں رہتی ۔ مسلم کو تا ایمیت باتی نہیں رہتی ۔ مسلم کوئی اہمیت بھا کی ایمیت باتی نہیں اور تی ۔ مسلم کھا دیا کہ مذہبی معاملات میں بگ من آزادروی محضل ایک نظرید یا فلسفہ نہیں ، میتو قوت اور اختیار کی ڈاکٹر اکن معاملات میں بگ من آزادروی محضل ایک نظرید یا فلسفہ نہیں ، میتو قوت اور اختیار کی ڈاکٹر اکن کے مطابق اور نگریں ورنہ بیخود آپ کو اُدھیز کرختم کردے گی ۔ بدایں ہم سیکولرا نداز وں کے مطابق اور نگ زیب کورگید تے رہنا ہم شروں کے مطابق اور نگ نے اس کی سے میں صدی میں بھی اصل مسئلہ کیا ہے۔

مزید بران اورنگ زیب محض با دشاه ندتها ، ده ایک نجات دہندہ تن ، ایک و دراندیش انسان تھا ، جھے اپناعظیم و مقدس کر دارصاف نظر آر ہاتھ ۔ اپنے عہد کے منظرنا سے براس نے اپنا کر دار کم ل خوبی اور حوصلہ مندی ہے اداکیا۔ نی الوقع اس نے مسمانوں کوشک ، تذبذ ب اور خوف کی بے سکون کیفیت سے نکالا ۔ انہیں یقین و ایمان اور دلولہ تازہ ویا ، جس نے انہیں اپنی نظروں میں باوقار بنادیا ۔ آج چارصدیاں گزرنے کے بعد بھی اس کے نمالفین کی زہر ملی بھنکاریں خابت کرتی ہیں کہ بیخ دوقت کی نیام میں و ماسلام کی بہترین تلوارتھی ۔ اقبال نے کیا خوب کہا: پایت اسلامیاں برتز ازوں احترامِ شرع ِ تیفیر ازوں

مسلمان ان کی کوششوں کے نتیجہ میں دنیا میں بہتر مقام پر میں۔رسول اللہ کی شریعت کا حتر ام انھی کے رئینِ منت ہے۔

سیکولرلا بی اناریخ اور اورنگ زیب عالمگیر: ان کے ماغذوں کا تنقیدی جائزہ

- 1 'Ali ibn al-Husayn al-Mas'udi, Murruj al-Dhahab wa Mahadin al-Jauwahir, section 989.
- 2 Dr. Muhammad Igbāl, Isrār-i Khudi.
- Michel Foucault, The Archeology of Knowledge, trans. A.M. Sheridan Smith (New York: Harper Colphon, 1972, p. 7, cited by Herbert Dreyfus and Paul Rabinbow, Beyond Structuralism and Hermeneutics (Chicago: The University of Chicago Press, 1983) p. 51.

For an excellent exposition of Michel Foucault' thought, this is must read.

- For the Archibald Constable's note, see François Bernier, Travels in the Mogul Empire 1656-1668 (New Dethi: Asian Educational Services, 2004) p. 7, fn 1
- 5 Bernier, Travels ... p. 291.
- 6 Ibid., p. 288
- 7 Ibid., p. 288, fn 1
- 8 Ibid., p. 291.
- 9 Ihid., p. 292.
- 10 Ibid., p. 291,
 - 11 Ibid., p.10.
 - 12 Ibid., p. 10.
 - 13 Ihid., p.10.
- 14 Ibid., p.11,
- 15 Ibid., for the quote from Catou, see fn 1, p. 11.
 - Sayyid Najīb Ashraf Nadvi, (ed)., Ruq 'āt 'Ālumagīr, (Azamgarh: Dar al-Musannafin, 1927) ruqa' 1/197, p. 311. This is Jahan Āra's letter to Aurangzeb.
 - 17 Jean Baptiste Tavernier, Travels in India, edited by William Crooke (Delhi: Low Price Publications, 2000) p. 274.
 - 18 For Prof Charles Joret's comment from his biography of Tavernier, see Tavernier, Travels..., p. xxvi, "introduction."
- 19 For H.A.Rose's comment, see p. xliv under "some additional notes on Tavernier's history and geography."
 - 20 Ibid.

- 21 Ibid., ivii
- Shāhjahān had great qualities of heart and mind. Also established is his great love for his children. But as Dārā's love began to absorb him, he lost his balance. Increasing age made him a different person. Gradually, he became suspicious of Aurangzeb's intentions. One time, Aurangzeb wounded his finger. Writing with a bandage finger was inconvenient but since he had to respond to his father's letter, he wrote it. When his father received his letter, the handwriting had an obvious slant. Shāhjahān flared up or probably Dārā Shikoh made him believe that instead of Aurangzeb writing himself, somebody else wrote it, which shows Aurangzeb's arrogance and insolence towards his father. See ruqa'10/96, p. 171.
- 23 Ruq'āt 'Alamgīr, ruqu' 27/159.pp. 250-251.
- 24 Ibid.
- 25 About this event chronicled Mirzā Muhammad Kāzim Shirāzi, 'Ālam-gīrnāma (Murādabād: Kutab Khāna Qāzi Taslim Husain), see Sayyid Miān Muhammad, 'Ulamā-i Hind kā shandār māzi (Lahore: Maktaba Muhammadia Sāqi Must'ad Khān, Ma'āsir-i 'Ālamgīri (Lahore: Suhail Academy, 1981) p. 317.
- 26 Sāqi Must'ad Khān, Ma'āsir-i 'Ālamgīri (Lahore: Suhail Academy, 1981) p. 317.
- 27 For this quote from Ināyatullāh Khān, Ahkām 'Ālamgīri, see Sayyid Miān Muhammad, 'Ulamā-i Hind...p. 455. Ināyatullāh Khān was Aurangzeb's secretary.
- Aurangzeb considered fighting Dārā Shikoh as his obligation toward Muslims and Islam. "Since the power shift had already occurred during your Majesty's illness to the Prince, who had no Islamic imprint to his character and had begun consolidating to his advantage the military power, assuming all the trappings of kingship and spreading disbelief and atheism, it had become obligatory on me religiously, rationally, and even according to the usage, to face him. For this obligation, I made the move [towards Agra]. Before, I had to fight with the infidels, who were replacing masājid with idolworshipping temples, followed with my charge against the secularists and atheists. As my intention was not soiled with selfishness, I succeeded in vanquishing them even with a small number of troops and my body remained free from injury." (translation mine). See Ruq'āt ..., ruqa' 7/130,, p. 223.
- 29 Bernier, Travels ..., p. 287, fn1. This is Archibald Constable's

footnote from Catou's History...

- 30 Darā's letter is preserved in Ruq'āt 'Ālamgū; ruqa' 2/211, p. 330 and reads as follows: "To this humble person, intuitional responses [and eestasies] that do not accord with Allah's commandments and His prophets' are far better than what is within the books ... I have given up their reading and devoted myself to the study of my heart, which is a limitless ocean..."
- 31 Ruq'āt 'Alamgīr; ruqa' 4/119 B., p. 204.
- 32 For this quote from Dārā, sec Zahirruddin Fārūqi, Aurangzeb and his Times (Delhi: Idārāh Adhiyāt, 1972) p.50.
- 33 Ruq'āt 'Ālamgīr; ruqa' 4/119, pp. 198-205.
- 34 Rug'āt 'Ālamgīr ..., ruqa' 8/235, p. 357
- Aurangzeb's letter is self-explanatory: "The prince Dārā Shikoh has arrived in Dholpur. It is beyond his ability to win against a battle-tested commander like me. It will be prudent if he considers his elderly status and withholds his intention of warring against me and go to his dominion Punjah while giving me the chance to serve your Majesty for a few days." See ruqa '4/119-A, p. 200. (translation mine)
- 36 Ruq'āt 'Ālamgīr, ruqa' 6/121, p. 207.
- 37 Ruq'āt 'Ālamgīr; ruqa'3/198-B, p.300.
- 38 Bernier, Travels ..., p. 65.
- 39 Ruq'āt 'Ālamgīr; ruqa' 1/186, 295.
- 40 Ruq'āt 'Ālamgīr, ruqa' 1/186, 295.
- 41 Rug. 'āt 'Ālamgīr; ruqa' 1/196., p. 309-310. The letter reads:

My Dārā Shikoh is about to reach Lahore. There is no shortage of money in Lahore while Kabul has no dearth of manpower and horses. It will be better if the brave commander reaches Lahore soon and while conjoining with Dārā punishes these two disobedient sons so that the imprisoned Sāhib-i Qur'ān get his freedom. (translation mine).

- 42 Bernier, Travels ... p. 65.
- 43 For this letter from Adab 367-a, see Zahiruddin Fārūqi, Aurangzeb and His Times (Delhi: Idārāh-i Adabiyāt, 1972) p. 65. I have made some changes in Faruki's translation.

حواشي

- 44 Dr. Muhammad Iqbāl, Isrār-i Khūdi
- 45 Ruq'āt 'Ālumgīr, ruqa' 1/124, p. 212. See under the heading ba'd az 'uzlat-i Shāhjahān talāfī māfāt.
- 46 Ibid.
- 47 Bernier, Travels... p. 166.
- 48 Ibid.
- 49 Ruq'āt 'Ālamgīr, ruqa' 2/195, p. 308.
- 50 Bernier, Travels ..., p. 125. He willed for his father's release, as his death would take him out of the harm way from Shājahān
- 51 Bernier, Travels ..., p. 167
- 52 Ibid., pp. 167-168
- Bernier, Travels ... p. 100. Khāfi Khan also suggests that Dārā had his execution "under a legal opinion of the lawyers, because he had apostatized from the law, had vilified religion and had allied himself with heresy and infidelity." For Khafi Khan's quote, see Bernier, p.100, fn 1. Before Dārā's death, Aurangzeb questioned his hrother through someone. "What would you have done to the Emperor had he fallen into your hands as you have fallen into his?" "He is a rebel and a parricide," said Dārā, "let him judge of the treatment he has merited by reflecting upon his crimes and such deserts he would have received with the utmost rigour at my hands." p. 102, fn 1. If this dialogue is true, there was no forgiveness from Dārā's, either.
- His books included Safina al-Auliyā', Sakina al-Auliyā', Risāla Haq-numā, Hasanat al-Ar'āfīn, Majma' al-Bahrayn, Maqalama Dārā Shikoh wa Baha Lal, Minhaj al-Sālakīn. The last two were coauthored. In case of the Maqalama, the coauthor's name is Munshi Chander Bhan. For the list of these books, see Sayyid Muhammad Mian's Ulamā-i Hind kā shandār māzī (Lahore: Maktaba Mahmudiya, 1977) p. 302.
- Two instances will be enough to show the close relationship they had developed. It is reported that when Aurangzeb was the governor of Multan, he would often visit Khawāja Ma'sūm. On such occasions, he had no special privileges. He would sit on the floor among the commoners like the rest. In this relationship, Aurangzeb was on the receiving end. Overawed by Ma'sūm's presence, he would not utter a word out of respect, sitting all the time with his

head slanted downward. If he had to ask anything, he would write it down for Ma'sūm to read.

When Ma'sūm started his journey for hajj, thousands of people thronged him on his route to Makkah. Aurangzeb was one of them. He presented him with 12,000 āshratīs, which Ma'sūm accepted contrary to his practice. He gave him the glad tiding of kingship in the near future. Aurangzeb asked him to write down the proclamation in his favour, which he did. Later, Aurangzeb younger sister Gauhar Āra would laughingly say that his brother bought this kingdom for the paltry sum of 12,000 āshratīs.

The other incident shows their closeness. Aurangzeb was then campaigning in Balkh. Young and determined, he could do even the impossible. Ma'sūm wants to harness his youth in the service of Islam. Ma'sūm's occasional letter is a masterpiece of rhetoric as well as rich in spirituality and persuasion. Urging him to restrain his youthful self and surrender himself to Allah for it is in surrender that a believer is exalted. He asks him, among others, to be firm in Islam:

- "[I]t is obligatory for the one who is wise to reflect on the life spent so far and the goals he has opted for himself. He who attains this kind of wealth deserves to be congratulated; for him are all the applause. Let him have the glad tiding that he has found the justification for his birth and has qualified himself for Allah's mercy and beneficence. And if he has not succeeded so far, then he must continue his effort to realize it..." (translation mine).
- 56 For Constable's note see Bernier, Travels ... p. 101, fn 1.
- 57 Bernier, Travels...pp. 103.
- 58 Ibid.
- 59 Ruq'āt 'Alamgīr, ruqa' 4/170, p. 264.
- 60 For Khāfi Khān's quote see Sayyid Muhammad Mian, 'Ulamā-i Hind... p. 521.
- 61 Bernier, Travels ..., pp. 27, 33.
- 62 Ruq 'āt 'Ālamgīr, ruqa' 4/170, p. 264.
- 63 Stanley Lane-Poole, Mediaeval India under Muhammadan Rule (Lahore; Sang-i Meel Publications, 2007) p. 351.
- 64 Iqbal, Isrār...